

borgere i vores samfund nogle flere penge mellem hænderne eller give pengene til landbruget. Så kan det godt være, at man allerede har givet de ældre nogle flere penge; det støtter Enhedslisten at Dansk Folkeparti og regeringen gør, så det er sådan set ikke det, vi diskuterer. De penge er allerede givet – det er fint – men jeg synes langtfra, at de ældre er nået op på det niveau, jeg gerne så at de ældre var på i vores rige samfund.

Så når man nu står med den her ekstra check på 168 mio. kr., undrer det mig, at Dansk Folkeparti ikke giver pengene til de ældre, enten direkte ved at hæve ældrechecken eller ved at gå ind og sige, at vi laver takstnedsættelser målrettet de ældre eller hæver antallet af hjemmehjælpstimer i kommunerne eller lignende.

Nej, Dansk Folkeparti vælger at gå ind og give pengene til det landbrug, som de fleste af os i hvert fald mener i forvejen får meget, meget stor støtte fra ikke alene den danske stat, men bestemt også EU.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

For 2 år siden var der slet ikke noget, der hed en ældrecheck. Nu har Dansk Folkeparti fået den kæmpet ind, sådan at den er en permanent ordning med en udgift for statskassen på 1,2 mia. kr. Det er vi stolte af, det er vi glade for, og vi vil fortsat kæmpe for, at de ældre får mere i posen, for det mener vi er tiltrængt.

Kl. 13.15

Så siger fru Pernille Rosenkrantz-Theil noget, jeg er grundlæggende uenig i. Hun giver det der billede af, at landmænd er sådan nogle, der bare er formuende, de har det rigtig godt, fordi de får noget EU-støtte. Det er ikke det billede, vi kender fra landbruget, det er et langt mere differentieret og nuanceret billede. Der er massevis af landmænd, som står tidligt op om morgenen og kæmper hele dagen lang for at få en bedrift til at fungere og hænge sammen økonomisk, selv om der er EU-støtte blandet ind i det. Det kan man se, når man kigger på landbrugets indtjening. Den er ikke fantastisk voldsom, den er ikke noget at prale af, og når man regner timelønnen ud for mange landmænd, specielt for dem der virkelig slås på de mindre bedrifter, vil fru Pernille Rosenkrantz-Theil se timelønninger, hun ikke kunne drømme om at ville acceptere andre erhvervsgrupper havde. Så det billede, fru Pernille Rosenkrantz-Theil på Enhedslistens vegne forsøger at skabe af den landmand, der driver

en lille bedrift, har vi simpelt hen ikke i Dansk Folkeparti.

(Kort bemærkning).

**Henrik Sass Larsen (S):**

Nu har vi i et par omgange haft lejlighed til at spørge Dansk Folkeparti om deres holdning til skattestoppet og skattestoppets videreførelse, og jeg har også hørt Dansk Folkeparti sige, at man erkender, at skattestoppet er socialt skævt, at det rammer forkert, og at det især belønner de velstillede her i samfundet. Det har man så lagt ryg til indtil videre, men så er vi spændte på, om det bliver før, under eller efter næste valgkamp, vi får at vide, hvad der bliver Dansk Folkepartis præcise krav til de her ting. Vi forstår, at regeringen ikke vil forhandle med Dansk Folkeparti, men kommer Dansk Folkeparti så med nogle præcise krav til, hvordan de synes, at skattestopet skal se ud fremover?

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg synes, det er vældig godt, at hr. Henrik Sass Larsen tager det spørgsmål op, for indtil nu har vi troet, at vi havde en alliancefælle i Socialdemokratiet med hensyn til at sikre en bedre fordelingspolitik, og der kan vi så forstå på den seneste skatteudmelding fra Socialdemokratiets skatteordfører, at man nu går efter skattelettelse – hvis man finder rum til det i den finansiering, man har svært ved at anvise – hvor det er dem, der har de mellemste indkomster og opefter, der skal have lettelsen. Så jeg ved ikke helt, hvor Socialdemokratiet står i det spørgsmål i dag.

Det er fuldstændig rigtigt, at vi har sagt, at vi skal have et skattestop i den her valgperiode og også gerne i en kommende valgperiode, men indretningen af det skattestop, som altså i modsætning til skatte loftet er kendt før et valg – skattestoppet skal være kendt stof, det er helt afgørende, at man ved som vælger, hvad det er, man stemmer for – skal diskuteres, for skattestoppet er til gavn for alle, men det er mest til gavn for dem med de største indkomster.

(Kort bemærkning).

**Henrik Sass Larsen (S):**

Det blev et lidt fåget svar, synes jeg. Altså helt præcist: Får vi det præcise krav fra Dansk Folkeparti at vide inden valget, og får vi en helt præcis definition af, hvilke sociale kriterier der indgår i det, såsom om man vil kigge på ejendomsværdiskatten og alt muligt andet? Får vi så præ-