

vil prøve at søge andre steder hen, og det er den opgave, vi står med.

Det er en langt større ambition at have at sikre, at vi har gode offentligt ansatte, og at vi fastholder de gode, vi har i dag, end det modsatte billede, hr. Sohn forsøger at tegne. Billedet er jo, at der hvert eneste år er en stor afgang fra det offentlige, dels fordi folk lader sig pensionere, dels fordi der er mange, der søger ansættelse i den private sektor.

Opgaven er sådan set at undgå, at der, havde jeg nær sagt, er for mange, der søger væk; opgaven er at sikre, at de, der skal være der og yde en god indsats, bliver der og ikke forsvinder væk til bl.a. den private sektor. Så jeg har en anden tilgang til det her, end hr. Ole Sohn har.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Når vi bekymrer os lidt for det, er det, fordi vi kan se, at der, siden VK-regeringen kom til og lavede sin første finanslov sammen med Dansk Folkeparti i 2002, faktisk er blevet færre offentligt ansatte. Det vil sige, at der er sket et fald i antallet af offentligt ansatte allerede nu som følge af den økonomiske politik.

Derfor er det naturligt, at de tusindvis af offentligt ansatte rundtomkring i kommunerne og regionerne er meget bekymrede for deres fremtid, specielt når de ved, at selve kommunalreformen, altså bare det at lægge kommuner sammen, med erfaringerne fra Bornholm koster uanede millioner kroner. Så er det da fair nok, at man som lovgiver, når der bliver lavet sådan en stor reform, giver en reel jobgaranti.

Det er ikke lykkedes at få Dansk Folkeparti til at give det tilsagn, og jeg forventer heller ikke, at det kommer. Men jeg synes da, det er vigtigt, at vælgerne ved, at der ikke er den garanti fra hverken Dansk Folkeparti eller fra regeringspartierne.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg mener, at hr. Ole Sohn gør sig skyldig i en fuldstændig fejlantagelse, når han siger, at der er kommet færre offentligt ansatte. Der kommer flere offentligt ansatte. Netto kommer der flere offentligt ansatte. Vi snakker om et tocifret tusindtal nye medarbejdere.

Det, der måske kan forvirre hr. Ole Sohn, er, at det sker ved en oprustning nogle steder og en nedjustering andre steder. Det sker ved en prioritering af de offentlige midler. Man forsøger at

få flere midler derud, hvor det betyder noget for den enkelte: sundhedsområdet. Jeg nævnte om f.eks. bekæmpelse af ventelister til kræftbehandling, at det har været og er et meget vigtigt område for Dansk Folkeparti. Vi har med finanslovaftalen sikret, at der sker mere på kræftområdet. Det vil selvfølgelig betyde, at der vil være flere arbejdstimer, der skal erlægges på kræftafdelingerne, det siger da sig selv, når der bruges flere penge på at få flere kræftpatienter igennem systemet.

Hr. Ole Sohn lader sig forvirre af, at der sker nogle ændringer, men i forbindelse med strukturreformen er det vigtigt at sige: Der bliver ikke nogen afskedigelser som følge af den, for når en opgave flytter fra et led i den offentlige sektor til et andet, så skal medarbejderne flytte med.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg vil godt spørge hr. Thulesen Dahl, hvordan det passer sammen med det billede, som Dansk Folkeparti i øvrigt prøver at skabe af det, man gerne vil. For når vi ser på, hvad man prioriterer, så er det at sikre en meget stor lettelse til bankerne tilsyneladende noget af det, som Dansk Folkeparti har øverst på sin ønskeseddel.

Jeg forstår, at man for en fjorten dages tid siden har givet regeringen tilsagn om at medvirke til en selskabsskattenedsættelse, som uden sammenligning vil give den største lettelse til banksektoren, til den finansielle sektor, altså både forsikringselskaber og banker, med mange hundrede millioner kroner.

Så kan jeg se, at økonomi- og erhvervsministeren i tirsdags var ude at meddele, at han her efter nytår vil komme med et lovforslag, som yderligere skal fjerne en afgift på 200 mio. kr. fra bankerne.

Det vil sige, at vi vel begynder at nærme os 1 mia. kr. eller deropomkring, som den finansielle sektor skal have af støtte med Dansk Folkepartis tilslutning. Er det en bevidst prioritering fra Dansk Folkepartis side i forhold til, hvem der trænger mest i det her samfund?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Hvis vi vælger at sige ja til en nedsættelse af selskabsskatten, så går vi ikke ind og siger, at den nedsættelse kun skal gælde for bestemte brancher eller bestemte virksomheder i det danske samfund. Så er det en nedsættelse af selskabsskatten. Det vil sige, at alle de, der så betaler sel-