

vores dygtigste offentligt ansatte medarbejdere vil jo ofte være tilskyndede til at gå ud og arbejde i den private sektor, selv om den offentlige sektor har brug for dem.

Derfor tror jeg altså, at situationen sagtens kan blive stik modsat den, fru Line Barfod varslor, nemlig at det bliver en kamp for at fastholde de dygtige offentligt ansatte i den offentlige sektor.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg er sådan set meget bekymret for, at vi mister en del af de dygtige offentligt ansatte, f.eks. på skatteområdet, hvor vi har meget brug for dem for at kunne sikre, at vi har en ordentlig skatteopkrævning, at vi fører en ordentlig kontrol med, at også de store virksomheder betaler, hvad de skal i skat.

Derfor er jeg meget bekymret over at se i den første del af strukturreformen på skatteområdet, at de ansatte endnu ikke har fået nogen sikkerhed for deres fremtidige løn- og ansættelsesvilkår.

Vi havde forleden i Skatteudvalget en deputation for de ansattes forhandlere, der er dybt frustrerede over, at de ikke kan få den sikkerhed, og da vi havde debatten med skatteministeren i fredags, kunne han ikke svare på alle de mange spørgsmål, der er stillet, hvor f.eks. beregningerne viser, at offentligt ansatte, der går fra kommuner til staten, kommer til at få en ringere pension, kommer til at miste omsorgsdage osv., hvor det, der er lagt op til i bemærkningerne til lovforslaget, er, at de tjenestemænd, der overgår, kan regne med ikke at få nogen lønstigninger de næste mange år.

Derfor vil jeg gerne høre, om Dansk Folkeparti er enig i skatteministerens udtalelse i fredags om, at personalets vilkår bare er en lille detalje, som vi ikke skal bruge Folketingets tid på, eller om Dansk Folkeparti vil garantere de offentligt ansatte det, som regeringen ikke har villet, nemlig at de ikke får forringede løn- og ansættelsesvilkår.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

De offentligt ansatte er ikke nogen parentes, som man ikke skal bruge tid på, tværtimod.

Vi er fuldstændig afhængige af, at vi har en meget, meget stor skare af dygtige offentligt ansatte til at udføre alle de opgaver, der skal løses af den offentlige sektor, ikke alene når det hand-

ler om at få pengene ind i kassen, men så sandelig også, når det handler om at få brugt pengene på den rigtige måde til gavn for vores borgere.

Derfor er vi dybt, dybt optagede af, hvordan de offentligt ansatte behandles, og vil selvfølgelig også følge det meget tæt i den kommende tid.

(Kort bemærkning).

Nicolai Wammen (S):

Jeg går ud fra, at hr. Kristian Thulesen Dahl er enig med mig i, at det, vi behandler i dag, er ændringsforslagene og de fingeraftryk, som Dansk Folkeparti fik sat i forbindelse med finanslovtalen med regeringen. Det er der, hvor man har mulighed for at vise, hvad man synes, at der skal bruges penge på, og hvor man virkelig skal prioritere.

Kl. 11.50

Set i det lys er jeg og Socialdemokraterne noget forundrede over, at man gik ind og ville give over 4 mio. kr. til at redde kirkeministeren, når man kunne have brugt de penge på så mange andre gode ting. Når Dansk Folkepartis finansordfører ved gentagne lejligheder har sagt, at her er der en minister, der ikke har styr på tingene, når det gælder økonomien – den sejler – og når hun er sat under administration, hvorfor er det så, at Dansk Folkeparti synes, det er vigtigt at bruge 4 mio. kr. på at redde kirkeministeren i stedet for at bruge de penge på f.eks. de ældre eller vores sygehuse?

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg troede, da hr. Nicolai Wammen tog ordet, og da jeg hørte, hvad det handlede om i relation til ændringsforslaget, at han ville sige, hvor er det dog dejligt, at der er et forligsparti til en finanslov, der sikrer, at det, inden der bliver frigivet øgede midler til administration i Kirkeministeriet, er Finansudvalget, hvor hr. Nicolai Wammen selv er repræsenteret, der skal godkende det, for det giver jo en helt unik mulighed for de partier, der ikke er en del af forliget, til at se, hvad de penge præcis skal bruges til. Jeg troede egentlig, at jeg skulle have ros for på den måde at have bragt Socialdemokratiet ind i varmen i forhold til de 4 mio. kr. i stedet for at skulle have ris. Hvad er det dog for noget? Det er jo lige præcis på grund af den utryghed, der har været og er omkring den økonomiske forvaltning i Kirkeministeriet, at vi har sagt, at vi vil være sikre på, at pengene bliver brugt rigtigt og fornuftigt, fordi