

– det tror jeg nok hr. Wammen har – og hr. Wammen ikke må bruge halvdelen af den græsplæne, for den skal ligge udrykket og ubrugt hen, og der må ikke løbes på den af børnebørn eller andre, er det så ikke rimeligt, at han får en kompensati- on for det? Er det det samme som en støtte, når man siger, at man ligestilles dér? Hvis man ikke må bruge noget, man har erhvervet til fuld ud- nyttelse, er det så en støtte eller en kompensati- on, hvis man får noget for det?

(Kort bemærkning).

**Nicolai Wammen (S):**

Jeg har desværre ikke en græsplæne. Jeg bor på 12. sal, men jeg tror godt, jeg kan sætte mig ind i billedet. Jeg har heller ikke børnebørn, bliver der sagt fra hr. Jens Rohde. Det vil være en overras- kelse for mig i hvert fald. Jeg siger tak til hr. Jens Rohde for bemærkningen.

Det, der er væsentligt for os, er, at vi indretter et skattesystem, hvor vi kan nedsætte skatten på arbejdsindkomst, og de steder, hvor der er nogle uhensigtsmæssigheder inden for erhvervsliv, herunder også inden for landbrug, går vi ind og ser, om vi kan bruge pengene bedre. Og vi mener faktisk, at de her 168 mio. kr., som EU og re- geringen giver i ekstraordinær skattelettelse til de danske landbrug – glædelig jul – kunne vi have brugt bedre. Vi kunne have brugt dem på vores folkeskoler, som statsministeren taler så meget om, vi kunne have brugt dem på hjemme- pleje, vi kunne have brugt dem på vores sygehu- se. Men nej, det var ikke her, de skulle bruges. Hr. Jens Kirk og resten af Venstre, Konservative og DF er enige om, at de skal gå til landbruget.

(Kort bemærkning).

**Ulrik Kragh (V):**

Nu har vi fået proklameret fra Socialdemokra- terne, at de ville genopstå, og det må vi sige at hr. Nicolai Wammen virkelig har været en eks- ponent for i dag, forstået på den måde, at den linje med stigninger i skatten, som vi så under hele SR-regeringen, hvor skattetrykket steg fra 47,3 pct. af BNP til 49,9 pct., fortsættes. Man må sige, at Socialdemokraterne er genopstået. Skat- testigningen genkender vi, og når vi kigger på de ændringsforslag, der kommer fra Socialde- mokraterne i dag, ser vi, at der er en stigning i skatterne på 5,5 mia. kr., 0,2 pct. af BNP. Hvor- dan hænger det sammen med et skatteloft, og helt specifikt – ikke alene på landbruget, men på øvrige områder – hvor er det, hr. Nicolai Wam-

men vil lade de skatter stige? Det synes jeg han skylder at oplyse den danske befolkning om.

(Kort bemærkning).

**Nicolai Wammen (S):**

Socialdemokratiet har gjort det helt klart. Vi vil gerne have et skatteloft, der beskytter de danske familier og boligejerne, men vi har også sagt, at vi med hensyn til erhvervslivet, hvis der er no- gen fornuft i at ændre på nogle ting, fordi det gi- ver os mulighed for at investere i forskning, ud- dannelse og arbejdspladser, er parat til at kigge på det. Det er sådan set ret fornuftigt, og det er den kurs, der i 1990'erne sikrede, at vi kunne skabe 200.000 flere arbejdspladser i modsætning til den her regering, som snakker meget om at skabe job, men som så sent som i dag må konsta- tere, at det overhovedet ikke er lykkedes.

Hvad angår den historie med, at vi skulle have haft galopperende skatter under SR, troede jeg egentlig, vi havde fået den afklaret med hr. Leif Mikkelsen, men den genopstår åbenbart her. Der var et stabilt skattetryk under SR-rege- ringen, og det nytter ikke noget, at man prøver at få det til at se anderledes ud.

(Kort bemærkning).

**Ulrik Kragh (V):**

Der var et stabilt stigende skattetryk under SR- regeringen. Der kom en ny skat hver eneste må- ned. Det kan hr. Nicolai Wammen altså ryste lige så meget på hovedet, han vil, over. Det var der.

Kl. 11.15

Det, som man må forholde sig til, når man si- ger, at man vil sikre stabilitet for familierne, men til gengæld må erhvervslivet godt spæde noget mere i skattekasen, er, at så er der et stigende skattetryk. Det er det første, vi kan slå fast.

Det næste, vi kan slå fast, er, at det, der skal skabe stabilitet og sikkerhed og tryghed hos fa- milierne, er, ud over at de ved, hvad deres skat er, at man har en aktiv beskæftigelsespolitik, og vel at mærke en beskæftigelsespolitik, hvor man sikrer sig, at virksomhederne har mulighed for at kunne etablere nye arbejdspladser, således at vi kan få flere i beskæftigelse.

De skatter, der kommer på erhvervslivet, er jo med til at ødelægge konkurrenceevnen, med til at ødelægge muligheden for at skabe arbejds- pladser. Så det hænger simpelt hen ikke sam- men. Og derfor må hr. Nicolaj Wammen også er- kende, at det er den forkerte vej.