

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup (SF):**

Jeg er glad for, at Socialdemokraterne vil være med til at hitte ud af her i løbet af 2005, hvad der reelt er konsekvenserne af det praktiske, men derudover ved vi også, at hele den indbyggede socialreform også ligger i kommunalreformen.

Oplægget går jo på, at der, hvor man tidligere har haft en grundtakstmodel på knap 500.000 til de allerallersvageste handicappede børn, unge og voksne, stiger grundtaksten til 800.000, og så kan man i virkeligheden som kommune med 30.000 indbyggere stå med en udgift på 1,5 mio. kr. til en enkelt bruger. Det kan rent faktisk være ganske mange penge for en kommune, og vi ved også, at det betyder nedlæggelse af de regionale tilbud, og at man efter professor Egelunds opfattelse laver nogle skraldespandstilbud.

Det, jeg godt vil spørge finansordføreren fra Socialdemokraterne om, er: Vil Socialdemokraterne være med til at lave det store regnestykke med hensyn til, hvordan man laver en overgangsordning, således at man i hvert fald ikke de første år står med en institution, hvor de allerallersvageste i det her land, nemlig de handicappede, fuldstændig mister de tilskud, de ellers får?

(Kort bemærkning).

**Nicolai Wammen (S):**

Der skal ikke herske nogen tvivl om, at Socialdemokratiet gerne vil medvirke til, at vi får kastet så meget lys over hele den her proces som overhovedet muligt, for det mener vi der er behov for. Vi deler bekymringen for, at nogle af de svageste, herunder handicapgrupper, kan komme i klemme i den reform, der ligger, og for os er det meget væsentligt, at vi sørger for, at det ikke kommer til at ske.

Jeg har forstået på regeringen, at den ikke mener, at det kommer til at ske. Det håber jeg den har ret i, men jeg kan kun sige til fru Anne Baastrup, at jeg synes, det er fint, at vi får belyst, hvilke konsekvenser der kan være af det. For os er det afgørende, at nogle af de allersvageste i vores samfund i hvert fald ikke bliver sorteper, fordi alting skal gå meget, meget hurtigt og vedtages over stok og sten.

(Kort bemærkning).

**Jens Kirk (V):**

Hr. Nicolai Wammen udtaler, at skatteloftet er der, men jeg har det ligesom hr. Leif Mikkelsen. Jeg kommer også af og til i forsamlingshusene,

og der møder vi – måske til forskel fra, hvad der er tilfældet i LO-forsamlinger – alle befolkningsgrupper, både dem, der – kan man sige – skaber arbejdspladserne, og dem, der skal have nogle ansat.

Vi er måske en lille smule usikre på, om det skatteloft nu også gælder for alle. Gælder det også, når vi kommer over på erhvervssiden, for med de julegaver på trecifrede millionbeløb, der bliver uddelt af hr. Nicolai Wammen, bliver der i hvert fald ikke plads til mange grene på juletræet hos nogle, mens de hos andre kan få lov at nå helt ned til gulvet, og der bliver hverken plads eller råd til en eneste gave. Gælder skatteloftet for alle erhvervsdrivende, både arbejdstager og arbejdsgiver?

(Kort bemærkning).

**Nicolai Wammen (S):**

Skatteloftet gælder for de danske familier, men hvis spørgeren spørger til, om de penge bare skal forsvinde, når man giver 168 mio. kr. til landbruget ekstraordinært, selv om landbruget har fået flere penge i EU-støtte til næste år end i år, så er svaret nej. Vi har ikke tænkt os, at de penge bare skal forsvinde.

Kl. 11.10

Derfor er det altså sådan, at vi siger, at de 168 mio. eksempelvis kan vi da bruge bedre. Og når vi konstaterer, at der er huller og fup og fusk nogle steder, går vi ind og lukker dem, og så vil vi gerne bruge de penge på at investere i vores velfærdssamfund, i uddannelse og i forskning.

Der er der nok en afgørende forskel på Venstre og Socialdemokraterne. Vi er parat til at indrette vores skattesystem på en måde, så det giver flere arbejdspladser og beskytter familierne, men også sådan, at erhvervslivet bidrager på en retfærdig måde, fordi det er med til at skabe forudsætningerne for flere job og udvikling.

(Kort bemærkning).

**Jens Kirk (V):**

Det er jo fantastisk. Det er ikke 2 dage siden, hr. Buksti stod her i Folketingssalen og ikke ville være med til at lukke et skattehul, Socialdemokratiet ville overhovedet ikke være med til at lukke et skattehul, men det har altså ændret sig siden. Nu kan jeg forstå, at man ville stemme for det, hvis det var i dag, man skulle have stemt.

Men så kan jeg heller ikke lade være med at spørge, om det med at ligestille et erhverv med andre erhverv ude i Europa er det samme som tilskud. Hvis hr. Wammen nu har en græsplæne