

gering. Det er ganske enkelt ikke rigtigt. Jeg ved godt, at det er noget, man gerne vil turnere med og gerne vil skabe et indtryk af her op til den kommende valgkamp, men skattetrykket var stabilt under SR-regeringen. Der var skattereformer, der gjorde, at ca. 100 skatter blev sat op, og ca. 100 andre skatter blev sat ned, og så var der en række, der ikke fik nogen betydning i forhold til indtægter og udgifter i det store spil.

Så det korte af det lange er, at vi stod for et stabilt skattetryk, og det, vi gerne vil gøre, når vi kommer i regering nu, er at sænke skatten på arbejdsindkomst og lægge et loft, så både familier og boligejere ved, hvad de har at gøre godt med.

Thor Gunnar Kofoed (V):

Det er fantastisk: Så får vi jo det rigtige svar endnu en gang. Socialdemokraterne siger et, men det er fuldstændig bevist, at de gør noget helt andet. Det er der ingen tvivl om. Man vil have et stabilt skattetryk, siger hr. Nicolai Wammen. Hr. Nicolai Wammen glemte et ord: Det skal være et stabilt *stigende* skattetryk. Så er vi helt enige i, hvad det er, der bliver sagt.

Men tilbage igen til det der skatte loft. Vi har indført en skatnedsættelse for erhvervslivet, men vil Socialdemokraterne så hæve den skat igen til det, den var, for det har Socialdemokraterne været ude at sige? Kommer det ind under skatte loftet, eller er det måske ikke nogen skatte stigning? Og hvilken effekt har det på beskæftigelsen, at konkurrenceevnen for vores erhvervsliv bliver sænket, ved at man hæver skatten igen over for vores erhvervsliv?

Eller har man også her andre regnemetoder i Socialdemokratiet?

(Kort bemærkning).

Nicolai Wammen (S):

Jeg tror egentlig, at der er mange danske virksomheder, der husker tilbage på dengang, da vi havde en SR-regering, hvor det gik godt i dansk økonomi, og hvor vi fik 200.000 flere i arbejde.

Jeg må bare sige til hr. Thor Gunnar Kofoed, at vi ikke har nogen planer om at lade skatterne stige for de danske familier, men der er nogle steder, og det er også en del af vores finanslovsforslag, hvor vi gerne vil lukke nogle huller og noget spekulation, også for virksomheder. Derfor er det en af måderne, vi går ind og finansierer det her på. Det synes vi er en fornuftig tilgang til det.

Dansk erhvervsliv kan i et vist omfang bidrage til, at vi får investeret i forskning og i uddan-

nelse. Det er også det, der er brug for, når vi skal have skabt nye arbejdspladser.

Kl. 10.55

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Nu tror jeg sådan set, at det med de tidligere korte bemærkninger bliver ret klart, at Socialdemokraterne står for et væsentligt valg, når Socialdemokraterne sidder med regeringsmagten igen om meget kort tid, nemlig et valg om, hvorvidt Socialdemokraterne har tænkt sig at lave skattepolitik med Venstre og De Konservative, eller om Socialdemokraterne har tænkt sig at lave skattepolitik med SF og Enhedslisten.

Jeg er jo en af dem, der var dybt, dybt forarget, da regeringen lavede sine skattelettelser, hvor direktørerne fik 5.000-6.000 kr. i skattelettelser, mens pensionister og arbejdsløse fik et stort rundt nul. Ikke en krone var der til folk på overførselsindkomster, som jeg jo ellers synes kunne have behov for at få det lidt lettere i hverdagen.

Så bekymrer det mig jo, at jeg kan se Børsen meddele, hvad Socialdemokraternes skatteforslag går ud på efter et valg, nemlig at de, der skal have skattelettelser, er de indkomster, der er på over 275.000 kr. For så har Socialdemokraterne jo meldt klart ud, at det ikke bliver Enhedslisten og SF, der bliver lavet skattepolitik med efter et valg.

Så har man tænkt sig at fortsætte i det borgerlige spor, hvor man alene giver til de mest velbærgede i samfundet, eller hvad?

(Kort bemærkning).

Nicolai Wammen (S):

Der er ingen tvivl om, at Socialdemokratiets og Enhedslistens skattepolitik ikke er den samme. Det fremgår også tydeligt, når man ser de ændringsforslag, der er kommet. Der er heller ingen tvivl om, at vi gerne vil lette skatten på arbejdsindkomst, også for dem med indtægter over 175.000 kr. eller 275.000 kr.

Vi vil gerne gå ind og lette det sådan, at også tømreren og ingeniøren og andre kan få gavn af det her. Men der, hvor jeg tror, at fru Pernille Rosenkrantz-Theil ser det for smalt, er jo, at vi også har en række andre ting, der indgår i det, vi foreslår. Det er bl.a., at vi vil lægge et loft over taktstigningerne på eksempelvis den kollektive transport, noget, der berører mange mennesker; at vi vil gå ind og forhøje pensionstillægget til pensionister og førtidspensionister. Det er noget,