

Hvis vi går tilbage til sidst, vi havde en borgerlig regering, da mistede man de seneste 3-4 år inden regeringsskiftet, hvor der kom en socialdemokratisk ledet regering, 120.000 private arbejdspladser. I øvrigt overtog vi også store underskud og konkurser og tvangsauktioner osv., så vi overtog samtidig en økonomi, som var elendig, og afleverede Danmark i den bedste forfatning, der nogen sinde har været i historien. Men på nuværende tidspunkt er virkeligheden jo, at vi har mistet imellem 40.000 og 50.000 private arbejdspladser, siden den her regering tiltrådte. Det må der da kunne gives et andet og bedre svar på end det, fru Rikke Hvilshøj prøvede at give for et øjeblik siden.

Kl. 10.15

Det er sådan set ikke så meget for at se bagud, men det er et spørgsmål om, hvad det er for en politik, vi skal føre fremover for at sikre beskæftigelsen.

(Kort bemærkning).

**Rikke Hvilshøj (V):**

Nej, men jeg er jo selvfølgelig nødt til at kommentere det, selv om det kan gå hen og blive en lidt sjov diskussion af det historiske, som hr. Ole Stavad her opridses.

Jeg tror, vi skal huske, hvorfor det egentlig var, at hr. Anker Jørgensen, den tidligere statsminister, gik fra posten, og hvad det var for en økonomisk situation, som den daværende Schlüterregering overtog: Det var et land på randen af økonomisk fallit. Men det kan vi tage en lang diskussion om frem og tilbage, og det tror jeg ikke stiller Socialdemokratiet i det bedste lys.

Det, jeg bare kan konstatere, er, at den tidligere regering fremlagde en plan for en holdbar økonomi i Danmark, en holdbar finanspolitik i Danmark frem til 2010. Selv om den fremlagde nogle flotte mål, kunne den tidligere regering aldrig nogen sinde overholde dem. De blev overskredet hele tiden. Den plan har vi adopteret, vi har overtaget den. Vi passer på den, som plejeforældre bedst kan gøre det, og sikrer, at vi holder den linje, som den tidligere regering stak ud for netop at sikre, at vores økonomi er holdbar. Og det er den bedste garanti for at sikre, at beskæftigelsessituationen også er god i fremtiden.

**Formanden:**

Der er nu gået en time. Vi har nået 30 korte bemærkninger. Vi når ikke flere. Tak til fru Rikke Hvilshøj.

Så er det hr. Nikolaj Wammen som ordfører.

**Nicolaj Wammen (S):**

For få dage siden oplevede vi en statsminister, der med opsmøgede ærmer og uden manuskript tegnede sin vision for, hvor han mener, at Danmark skal bevæge sig hen. Vi hørte, at det er helt afgørende, at vi investerer i forskning, i uddannelse og i at skabe job. Ja, der blev endda sat trumf på, for statsministeren gjorde det samtidig klart, at med Venstre, så bliver det til noget.

Og flot lød det. Men efterhånden som statsministerens tale skred frem, så tror jeg, der var mange, der tænkte på, hvordan de fine ord egentlig passer sammen med den politik, som er blevet ført under denne regering, og om det blot var store visioner, professionelt formidlet, men uden reelt indhold, om det nu virkelig er rigtigt, at med Venstre så bliver det til noget, om der virkelig er en rød tråd mellem, hvad man siger, og hvad man gør, eller om snoren kappes, hver gang visionerne skal omsættes til virkelighed, når de fine ord skal føres ud i livet.

Man kan jo ikke bebrejde nogen den tanke. For under denne regering er der jo som bekendt blevet tabt og ikke skabt job og endda i et sådant omfang, at de økonomiske vismænd ikke tøver med at kalde regeringens finanspolitik for uholdbar.

Ja, faktisk er arbejdsløsheden steget med ca. 30.000 mennesker og den private beskæftigelse faldet med 40.000-50.000 i denne regerings levetid. Også på forskningsområdet halter regeringen langt bagefter. Det er kort sagt gået den stik modsatte vej af den, statsministeren gav løfter om det ville gå.

Men med dette års finanslovaftaler havde regeringen mulighed for at skifte til en holdbar kurs – en kurs, som ikke bare i retorik, men også i resultater kunne leve op til statsministerens gyldne løfter.

Hvad er det så, vi har set i den aftale, man har indgået mellem Dansk Folkeparti og regeringen? Er det en visionær investering i vores velfærd, ikke blot for nutidens, men også for fremtidens generationer? Er det udtryk for visdom eller for valgforberedelse?

Svaret er enkelt og på sin vis skræmmende. Vi ser en valgfinslov, hvor regeringen og Dansk Folkeparti har mere travlt med at redde kirkeministerens job end med at skabe nye arbejdspladser til ganske almindelige danskere. Ja, faktisk er aftalen imellem regeringen og Dansk Folkeparti blottet for initiativer, der kan bekæmpe den stadig alt for høje arbejdsløshed.

Kl. 10.20