

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Nu er spændingen rundtomkring i landet ved at falde. Kommunerne er ved at finde ud af, hvordan de fysiske rammer er. Det, der så bare er lidt forskrækkende, er, at regeringen slet ikke i sin finanslov har taget højde for de økonomiske konsekvenser, der er forbundet med kommunalreformen.

Faaborg-Midtfyns borgmestre har jo nu besluttet sig for, hvordan kommunen skal se ud, og nu begynder de så at regne på, hvad det kommer til at koste. Alene i it regner de med at det koster minimum 15 mio. kr. Derudover er der efteruddannelse og andre ting, ændringer af bygninger osv., i størrelsesordenen 40-50 mio. kr., uden at de er sikre på, at det er det rigtige tal.

De skriver så til indenrigsministeren og beder om at få økonomi til overhovedet at håndtere denne her kommunalreform, og hvad er svaret: 0 kr. Hvordan ser fru Rikke Hvilshøj på det problem?

(Kort bemærkning).

Rikke Hvilshøj (V):

I første omgang må vi konstatere, at den finanslov, vi behandler her, er finansloven for 2005, og der er ikke nogen kommunalreform i 2005. Så det er klart, at der ikke er sat nogen penge af i 2005 til en kommunalreform.

Men så må vi også sige, at som udgangspunkt forventer vi, at de udgifter, der måtte være, kan klares inden for de ret store kommunale budgetter. Ellers vil jeg formode, at det bliver et emne, som er naturligt at tage op, når regeringen forhandler med kommunerne og Amtsrådsforeningen her til sommer, som der er tradition for. Men jeg mener ikke – uanset hvordan man vender og drejer det – at det er et relevant emne for finansloven for 2005.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Nu må kommunerne jo rent faktisk melde ind, hvordan de har tænkt sig at slå sig sammen, og de skal, går jeg da ud fra at regeringen mener, begynde at tænke nu: Hvordan skal vi klare efteruddannelse, hvilke personalegrupper skal hvorhen? Det giver aktuelle udgifter i 2005; så meget må fru Rikke Hvilshøj da kunne regne ud.

Men jeg kan så forstå, at fru Rikke Hvilshøj mener, at kommunerne er så velhavende, også

når de er blevet slået sammen, på trods af den milliardudgift, de får ekstra på grund af de ekstra omkostninger ved at blive slået sammen, at de godt kan klare det.

Så er det eneste svar på spørgsmålet om, hvordan de gør det: ved at skære ned. Ved at skære ned på den undervisning, som de allerallersvageste børn skal have. Den vidtgående specialundervisning for handicappede børn bliver der skåret ned på. Skoler bliver nedlagt. Daginstitutioner for de dårligt stillede børn bliver nedlagt. Venstres svar er at få ødelagt velfærdssamfundet for de allerallerdårligste, en start på minimalstaten for de handicappede børn. Er det fru Rikke Hvilshøjs svar?

(Kort bemærkning).

Rikke Hvilshøj (V):

Det holder jo simpelt hen ikke. Det er en meget stor grad af sortsyn, fru Anne Baastrup her udviser. Er der noget, den her kommunalreform sikrer, så er det de svageste på det sociale område, hvor vi får fjernet de gråzoner, der er i dag, hvor borgerne, igen specielt de socialt svageste, de handicappede, i dag oplever at være kastebold mellem kommuner og amter.

Nu sikrer vi borgerne myndighedsansvaret ét sted, så det er et kæmpe løft for borgerne, hvor vi selvfølgelig også forventer, at kommunerne i fremtiden vil løfte den opgave med den kvalitet, som lovgivningen kræver, og som der ellers har været indtil videre. Så det sortsyn kan jeg simpelt hen ikke anerkende.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Verner (S):

Det må da bero på en fortalelse, når fru Rikke Hvilshøj siger, at landbruget skal have en nedsettelse af jordskatterne på 168 mio. kr., fordi EU-tilskuddet bliver sat ned. Det er jo debatteret her i Folketingssalen med fødevareministeren, og det er godtgjort, at EU-tilskuddet på bundlinjen faktisk stiger fra 7,2 mia. kr. til 8,0 mia. kr. På trods af at det er fremlagt præcis sådan, vælger man altså at kompensere med 168 mio. kr.

Er der noget at sige til, at mange folk går og tænker på, at Venstre nu giver et sådant beløb til vænnerne i landbruget, som der her er tale om? Jeg forstår i hvert fald meget godt, at det er den tanke, der falder befolkningen ind. Man får altså et større EU-tilskud, 800 mio. kr. mere. Så siger man i regeringen, at tilskuddet er faldet, og så kompenserer man med 168 mio. kr. Jeg går ud