

besluttet et skattestop. Det synes jeg er mærkeligt.

Så har jeg en lang række ting, jeg gerne vil have uddybet nærmere under udvalgsarbejdet i forhold til det konkrete indhold i forslaget. Der er spørgsmålet, som fru Anne Baastrup også var inde på, om folk, som er kommet ud i gæld på grund af misbrug, på grund af psykiske problemer, på grund af voldeligt samliv eller incest eller andet, hvor man i den praksis, der hidtil har været, de fleste steder har haft en god mulighed for i nogle situationer, hvis det var den rigtige dommer, man kom ind til, at få en gældssanering.

Det synes jeg er vigtigt at få præciseret i forhold til det, der lægges op til her, at den mulighed stadig skal være der. Selv om det er forbrugslån eller andet, skal man altså have muligheden for at få en gældssanering, så man kan komme videre i sit liv, når der faktisk er nogle gode forklaringer på, hvordan den situation er opstået.

Så er der spørgsmålet om indboforsikring, som fru Anne Baastrup også var inde på. Det undrer mig altså, at man ikke har taget det med.

Kl. 19.35

Hvad angår studiegæld, har jeg altid haft svært ved at forstå, hvorfor folk, der har taget et studielån og er blevet ramt af, at man havde en fejlslagen politik i 1970'erne, en politik, som regeringer, Folketing osv. har erkendt for længe siden var forkert, stadig skal behandles anderledes end andre; hvorfor de skal betale i så mange flere år end folk med andre typer gæld.

Så er der et spørgsmål om boligudgifter, hvor jeg gerne vil have følgende afklaret: Hvis folk har en høj boligudgift, dels hvad er en høj boligudgift, dels hvad gør man, hvis man ikke kan finde en billigere bolig? Er man så afskåret fra gældssanering, indtil ens børn måske er flyttet hjemmefra og man så kan få en billigere bolig, eller indtil der ved et mirakel sker et eller andet med boligpriserne, så man kan få en billigere bolig?

Desuden er der spørgsmålet om husstandsindkomst. Jeg synes jo, at det er glædeligt med det skridt, man tager her, men ligesom Dansk Retspolitisk Forening kunne jeg godt have tænkt mig, at man tog skridtet fuldt ud og behandlede hvert individ for sig i stedet for, at folk fortsat skal være afhængige af deres ægtefælle eller samlever.

Vi er som sagt grundlæggende meget positivt indstillet over for forslaget, men der er en række

ting, som jeg håber vi får kigget nærmere på under udvalgsarbejdet. Og så håber jeg, at ministeren vil kommentere Konkursrådets smagsdommeri omkring skattestop.

Jann Sjursen (KD):

Også dette lovforslag kan Kristendemokraterne give sin principielle tilslutning til. Lovforslaget bygger jo på en grundig betænkning om gældssanering afgivet af Konkursrådet, og også lovforslaget bærer præg af, at man har arbejdet grundigt på baggrund af betænkningen som sådan.

Jeg vil blot nævne tre ting her i forbindelse med førstebehandlingen.

Vi er for det første meget tilfredse med, at man i forhold til reglerne i konkursloven efter lovforslaget får skabt en mere ensartet og forudsigelig retsstilling både for skyldneren og for kreditoren. Det synes vi er et vigtigt formål med lovforslaget.

Det andet, som jeg også har hæftet mig ved, er, at regeringen nu følger op på sin handlingsplan for iværksættere fra januar 2003, så også erhvervsdrivende kan få gældssanering. Det synes vi er udmærket, og det kan være med til at fremme iværksætteriet; det ser vi positivt på.

Endelig for det tredje vil jeg også godt anmelde interesse for det tema, som jeg tror fru Anne Baastrup var inde på i sin ordførertale, det, som et sted i et høringssvar bliver omtalt: hvad man skal gøre ved gæld, når man ser på gældssanering, i forhold til at en gældsstiftelse er sket som følge af forskellige afskygninger af økonomisk uansvarlighed, som jeg så det var kaldt, altså hvis man f.eks. har haft et misbrug og så er kommet ud og ikke har kunnet styre sin egen økonomi osv. Jeg synes også, at det tema kunne være værdt at se nærmere på i forbindelse med udvalgsarbejdet.

Men som sagt giver vi en klar og principiel tilslutning til lovforslaget fra regeringen.

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil også gerne til det her lovforslag takke for den positive modtagelse, som det har fået. Selv om nogle måske ville synes, at det er uretfærdigt at fremhæve én ordførertale frem for en anden, vi jeg da gerne sige en særlig tak til fru Line Barfod, som jeg synes lagde meget hjerte i det her. Det var meget tydeligt, at det her er et område, som fru Line Barfod har beskæftiget sig med i sit liv uden for Folketingssalen, og det lover i hvert fald godt for, at der bliver en både grundig og