

iværksætter gerne vil have en ny chance for at starte op igen. Man kunne som følge af de stramme betingelser blive skræmt væk fra at starte op igen.

Derfor er det helt i tråd med Dansk Folkepartis politik, at det fremsatte lovforslag indfører særlige regler for gældssanering for erhvervsdrivende. Først og fremmest finder vi det positivt, at de særlige regler gælder erhvervsdrivende generelt. Det virker fornuftigt, at man fremover kan blive gældssaneret for gæld stiftet hovedsagelig i erhvervsmæssig henseende, selv om den konkursramte ikke har afklarede økonomiske forhold.

Kl. 19.25

Dansk Folkeparti kan ligeledes støtte, at man nedsætter den normale afdragsperiode fra 5 til 3 år. Det bemærkes, at der på den anden side indføres en 10-årig karenperiode, når man én gang er blevet saneret efter de her specielle erhvervsregler, og at man i loven udtrykkeligt specificerer, at man ikke kan få gældssanering, hvis man har drevet sin virksomhed på en måde, der er illoyal eller uforansvarlig over for kreditorerne. Det forekommer som en fornuftig balance i forslaget, at man på den måde garderer sig mod misbrug af lempelserne over for erhvervslivet.

Nu indeholder lovforslaget også en række andre ændringer. Dansk Folkeparti støtter en sænkning af grænsen for, hvor meget mindstestvidenden ved tvangsakkorden kan udgøre, nemlig fra 25 pct. til 10 pct. På den måde kan tvangsakkorden fremmes som instrument for at sikre overlevelsen af virksomheder, der ellers var gået under.

Det er også ganske positivt, at kreditorer, som er uenige med skyldner om fordringen, skal anlægge sag inden for 3 måneder fra det tidspunkt, hvor skyldneren bestrider en fordring. Det foreslås, at reglerne for fastsættelse af beløbet, som skyldner skal betale til kreditorerne i afdragsperioden, fastsættes i en bekendtgørelse fra ministeriet. Dermed ligger det klippefast, at der er en ensartet og gennemskuelig behandling i forslaget.

Så alt i alt kan Dansk Folkeparti tilslutte sig forslaget og ser frem til den videre udvalgsbehandling.

Fjerde næstformand (Aage Frandsen):

Næste ordfører er fru Anne Bastrup.

Anne Bastrup (SF):

SF er grundlæggende tilfreds med lovforslaget. Det er vigtigt, at vi får klarhed over mulighederne for at få gældssanering, det er vigtigt med en kortere afdragsperiode, det er vigtigt med højere grad af individualisering i ægteskabslignende forhold og ægteskab, og der er en lang række gode temaer i det her lovforslag.

Men det, der undrer mig, og jeg har så stillet et skriftligt spørgsmål allerede nu om det, er, hvorfor man ikke, når vi nu laver den her lovgivning for iværksættere og andre, kan gå ind og se på den narkoman, der er blevet rask og forsøger at komme ovenpå, forsøger at få en tilværelse strikket sammen, men som bare ikke kan få gældssanering.

Hvad er grunden til, at man holder denne her gruppe af mennesker udenfor? Jeg kan se, at Dansk Retspolitisk Forening også er inde på temaet, og det er en kilde til undren, at vi ikke på en eller anden måde kan samle denne her gruppe af mennesker op.

Tilsvarende er det også besynderligt, at man i det her rådighedsbeløb, som jeg synes et fint, og jeg synes også, at man har lavet en fin afgrænsning, så af uransagelige grunde undtager indboforsikringen. For hvis nu ens hus brænder eller ens lejlighed brænder, så bliver mulighederne for at gennemleve en gældssanering jo stort set håbløse, for hvordan skal man kunne opretholde sin tilværelse, når det hele er brændt ned omkring ørerne på en? Hvad er så den egentlige, dybsindige filosofiske overvejelse, der ligger bag, at justitsministeren ikke mener, at indboforsikringen skal være omfattet?

Så til slut, men det kan godt være, at det slet ikke er inde på justitsministerens bord: Dansk Retspolitisk Forening peger på noget, som er ganske interessant, og det er rentefradragsretten, hvor de jo skriver, at problemet her er, at rentefradragsretten er en ressourcerævende administration. Det vil ofte betyde en mere smidig administration af selve tilbagebetalingen, ligesom det vil aflaste skifterettens medhjælpere betydeligt, hvis man fjerner rentefradragsretten. Er det teknisk-fysisk umuligt for justitsministeren at få overbevist skatteministeren om, at vi lige fortolker skattestoppet, således at vi får fjernet rentefradragsretten? Det tror jeg ville være til gavn for en lang række, og sikke en masse penge, vi ville spare ved det.

Fjerde næstformand (Aage Frandsen):

Næste ordfører er fru Elisabeth Arnold.