

gen er et tredje spørgsmål, som vi vil kigge på. Hele problemstillingen omkring inddragelse af gældstyngetes pensionsordninger, herunder også deres indbetalinger, som er foregået på et tidspunkt, hvor økonomisk sammenbrud kunne forudses, er et fjerde punkt, som Socialdemokratiet også vil se på. Og når det vedrører iværksættere, som hverken har handlet uvederhæftigt eller uansvarligt, men hvor økonomien alligevel er brudt sammen, mener vi selvfølgelig også, at de skal have chancen for en ny start. Der er en række spørgsmål her, som vi også vil se på.

Sidst, men ikke mindst, påpeger Dansk Retspolitisk Forening, at vi bør overveje at nedsætte afdragsperioden fra 5 til 3 år, idet de mener, at skyldneren ofte har været håbløst forgældet i 10-15 år, inden vedkommende får søgt gældssanering. I Socialdemokratiet er vi enige med Konkursrådet i, at de nuværende 5 år er passende.

Så på vegne af vores ordfører, hr. Frode Sørensen, skal jeg således sige, at Socialdemokratiet med de her bemærkninger kan tilslutte sig lovforslaget. Vi finder det ganske fornuftigt, men har en række spørgsmål, som skal diskuteres videre i udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jeg er helt med på, at hr. Morten Bødskov ikke er ordfører på det her forslag, men hr. Morten Bødskov læste højt af Advokatrådets høringssvar, der jo gør opmærksom på problemet med, at man ikke kan få offentlig retshjælp, når det drejer sig om gældssager. Derfor vil jeg gerne høre Socialdemokratiets generelle holdning til, om man ikke bør have mulighed for at få offentlig retshjælp ved advokat, få noget rådgivning omkring gældssager, også selv om det eventuelt kan munde ud i en rådgivning om, hvorvidt man har mulighed for at opnå gældssanering eller ej.

(Kort bemærkning).

**Morten Bødskov (S):**

Med hensyn til de sådan mere generelle spørgsmål omkring offentlig retshjælp er det et tema, som vi løbende kigger på i Socialdemokratiet. Der er, og det er jo ikke bare i forbindelse med det her, ganske mange eksempler, hvor der er personer, som kunne have behov, og hvor deres færd igennem systemet kunne være styrket, hvis der var en bedre mulighed for offentlig retshjælp. Så det er et synspunkt, som er hørt, og som vi selvfølgelig kigger på.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Det glæder mig selvfølgelig meget, at Socialdemokratiet generelt vil se på retshjælp, og vi kommer vel på et eller andet tidspunkt også til at skulle diskutere den del af Retsplejerådets betænkning.

Men det, jeg specielt tænkte på her, er, at som ordningen om offentlig retshjælp ved advokater er udformet i dag, må man som advokat ikke give offentlig retshjælp i sager vedrørende gældssanering. Og ganske mange mennesker ved jo, når de søger råd, ikke, om det, de har mulighed for, overhovedet er en gældssanering eller noget andet, og det giver altså en begrænsning for mange og ville sådan set kunne være en aflastning for skifteretterne. En del går så direkte til skifteretten og søger, selv om de jo ikke opfylder betingelserne for at få gældssanering.

Derfor ville jeg bare høre, om Socialdemokratiet vil være villig til at se på at fjerne den begrænsning i ordningen om offentlig retshjælp.

(Kort bemærkning).

**Morten Bødskov (S):**

Jeg synes, det er et spørgsmål, vi skal prøve at tage stilling til, når vi kommer til den konkrete diskussion af emnet i forbindelse med denne her betænkning, som er kommet. Lad os prøve at kigge på det der. Men som sagt: Princippet er Socialdemokratiet jo ikke afvisende over for, men lad os prøve at kigge på det, når vi skal have den rette diskussion om det her emne.

**Fjerde næstformand (Aage Frandsen):**

Tak til ordføreren. Så går videre i ordførerrækken. Det er hr. Jørn Dohrmann.

**Jørn Dohrmann (DF):**

Da vores ordfører heller ikke kan være til stede her, skal jeg på hans vegne sige, hvad Dansk Folkeparti mener.

Dansk Folkeparti ønsker en velafbalanceret og bred iværksætterpolitik. Det markerer vi igen og igen over for regeringen og Folketinget. En af de ting, som Dansk Folkeparti tit har peget på, er vilkårene for iværksætterne, også når de går konkurs. I mange andre lande som f.eks. USA er man meget længere fremme, end vi er, også med hensyn til iværksætterkulturen. Det er ikke nødvendigvis negativt, at man som iværksætter har prøvet lidt af hvert, også at gå konkurs. Derfor har de danske regler for gældssanering forekommet en anelse stramme, hvis man som