

bliver i praksis i dag opfattet, som om man skal være i fast arbejde, og ganske mange mennesker i dag er jo åremålsansatte, det gælder både forskere og mange lederstillinger osv. Der er ganske mange, der i dag aldrig har et arbejde, som ikke er åremålsfastsat, og derfor vil jeg høre, om Venstre er enig i, at man også skal kunne få gældssanering, selv om man er åremålsansat.

(Kort bemærkning).

Freddy Dam (V):

Jeg er af den opfattelse, at kravet om, at de økonomiske forhold skal være afklarede, fortsat skal være gældende, og anderledes er det sådan set ikke.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Ja, selvfølgelig skal de økonomiske forhold være nogenlunde afklarede. Men det skal vel ikke udelukke, at forskere og andre, som er i stillinger, hvor man er åremålsansat, ikke skal kunne få gældssanering. Jeg vil bare høre, om Venstre vil være med til, at vi under udvalgsarbejdet får præciseret, at man selvfølgelig skal kunne få gældssanering, hvis man er i et job, hvor man typisk vil blive ved med at have job, men hvor de hver gang bare er åremålsfastsatte. Jeg har adskillige gange oplevet, at folk har fået afvist gældssanering med henvisning til, at de var åremålsansatte, selv om de aldrig nogen sinde havde haft en eneste dags arbejdsløshed.

(Kort bemærkning).

Freddy Dam (V):

Til det kan jeg sige, at jeg naturligvis ikke vil afvise at drøfte spørgsmålet om de åremålsansatte i udvalget. Jeg er bare ikke i stand til på stående fod at give noget tilsagn eller, om jeg så må sige, noget frasagn om, hvorvidt det skal kunne lade sig gøre.

Fjerde næstformand (Aage Frandsen):

Tak til ordføreren. Så går vi videre i ordfører-rækken.

Morten Bødskov (S):

Da vores ordfører på det her lovforslag, hr. Frode Sørensen, ikke kan være til stede, har jeg lovet på hans vegne at fremføre følgende:

Når en gældende lov har nået en alder, er det rimeligt at se den efter. Navnlig så betydningsfulde love som dem, der gælder for konkurser og konkursbeskatningen, herunder gældssaner-

ing, må være tidssvarende af hensyn til erhvervslivet og til de enkelte personer.

Gældssanering var og er en fornuftig ordning. Den kan sikre og bevare arbejdspladser, samtidig med at det kan gøre en udsigtsløs gæld noget mere bekvem at leve med og betale af på, når det gælder den enkelte. Derfor er vi tilfredse med det kvalificerede arbejde, som Konkursrådet har leveret som forarbejde til disse lovændringer, der nu lægges op til.

Jeg skal ikke berøre det konkrete indhold, alle syv hovedpunkter, som ændringsforslaget indeholder, men udtrykke Socialdemokraternes tilfredshed med de justeringer, som navnlig vil komme de såkaldt håbløst forgældede til undsætning.

Hensigten med lovforslaget er at give mennesker i bundløs gæld lidt lempeligere vilkår, og at det nu bliver mere direkte skrevet ind i loven, er Socialdemokratiet tilfreds med. På den ene side skal man selvfølgelig betale, hvad man skylder andre, men på den anden side skal vi også sørge for bedre betingelser for, at skyldnerens forhold ikke på længere sigt bliver en permanent gælds-fælde.

Vi er tilfredse med, at den nye høje detaljeringsgrad i loven kan gøre både skyldnerens og kreditorernes retsstilling mere forudsigelig og ensartet. For fremtiden skal en skyldner ikke have indregnet en række af de offentlige ydelser, som man eksempelvis kan få i dag, f.eks. børnechecken, når afdragene fastsættes. Man skelner hermed fornuftigvis mellem skyldneres gæld og hans eller hendes ret til at have modtaget ydelser til eksempelvis her familiens mindste.

De ændrede familiemønstre var nok ikke forudset i den tidligere gældssaneringsmodel fra 1984. Derfor er det heller ikke rimeligt at pålægge skyldnerens eventuelle nye ægtefælle eller samlever at bidrage til at afdrage på en gæld, der ret beset slet ikke vedkommer den nye ægtefælle. Denne skævhed lægger forslaget også op til at rette op på, og det er Socialdemokratiet ganske godt tilfreds med.

Høringssvarene giver anledning til at stille en hel del spørgsmål til belysning under udvalgsarbejdet. Advokatrådet mener ikke, at vejledningen til gældstyngede er tilfredsstillende. Det vil vi gerne grave lidt videre i.

Kl. 19.20

Hvordan vi reelt sikrer borgerne en ensartet behandling, er også et spørgsmål, Socialdemokratiet vil undersøge nærmere. Hvordan uafklarede personlige forhold påvirker gældssaner-