

Så er der spørgsmålet om strafferammerne, som fru Elisabeth Arnold sådan set gjorde meget glimrende rede for: problemet med, at man bare hæver strafferammerne løbende.

Jeg har ikke helt kunnet se ud af forslaget, præcis hvordan de forskellige tilskud til personer kommer til at blive behandlet efter de forskellige bestemmelser, men jeg håber, at vi i udvalgsarbejdet kan få en oversigt over, efter hvilke bestemmelser der skal straffes ved de forskellige typer af tilskud, som man får helt personligt.

Så er der den del af forslaget, der handler om spillekasinoer, hvor både Datatilsynet og Menneskerettighedsinstituttet har nogle betænkeligheder i deres høringssvar. Det håber jeg at vi kan få præciseret under udvalgsarbejdet, sådan at vi kan få ryddet de betænkeligheder af vejen. Jeg synes ikke, der er nogen grund til, at vi, fordi vi ønsker at komme hvidvask på spillekasinoer til livs, skulle lave nogle bestemmelser, som både Datatilsynet og Menneskerettighedsinstituttet siger er på kant med de regler, vi i øvrigt har for at sikre retssikkerhed.

Der er altså en række ting, vi gerne vil have afklaret under udvalgsarbejdet, og derfor vil Enhedslistens endelige stilling afhænge af udvalgsarbejdet.

**Fjerde næstformand (Aage Frandsen):**

Tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Jann Sjursen.

**Jann Sjursen (KD):**

Kristendemokraterne kan godt støtte det fremsatte beslutningsforslag. Vi har også nogle betænkeligheder i lighed med dem, som andre ordførere har givet udtryk for her i forbindelse med førstebehandlingen, med hensyn til om den følgelovgivning, som lovforslaget i virkeligheden forudsætter, kommer på plads på andre ministerområder. Det er et spørgsmål, som vi må se nærmere på i forbindelse med udvalgsarbejdet.

Her ved førstebehandlingen vil jeg godt tilkendegive vores principielle tilslutning til de initiativer, der bliver lagt op til, ikke mindst med henblik på at få bekæmpet berigelseskriminalitet, som er rettet mod offentlige midler, og som i dag kan antage mange forskellige former og derfor også må mødes med forskellige redskaber.

Lovforslagets hovedsigte mener vi er vigtigt, at få på plads: at man indsætter en fælles overbygningsbestemmelse i straffeloven, som skal

omfatte alle grove tilfælde af svindel med offentlige midler; at man ikke skal ty til forskellige særlove for at finde ud af, hvad det egentlig er, der bliver straffet for, hvorfor og med hvor meget.

Kl. 19.05

Vi hører også til dem, som ikke mener, man bare skal hæve strafferammerne fuldstændig bevidstløst. Der må være en vis proportionalitet i vores strafferammer med hensyn til de forskellige strafforseelser, så derfor vil det også være et spørgsmål, som vi gerne vil forfølge i forbindelse med udvalgsarbejdet.

Jeg er enig med de ordførere, som har peget på, at hvis vi skal komme noget af berigelseskriminaliteten til livs, er det først og fremmest efterforskningsindsatsen, som skal styrkes, så også det må vi se på.

Men jeg vil her ved førstebehandlingen med hensyn til de ting af mere faktuel karakter ved lovforslaget, der allerede er blevet fremdraget fra andre ordføreres side, blot henholde mig til disse og så meddele Kristendemokraternes principielle tilslutning til lovforslaget som helhed med de enkelte reservationer, som jeg har nævnt her, og som vi gerne vil se nærmere på i forbindelse med udvalgsarbejdet.

**Fjerde næstformand (Aage Frandsen):**

Tak til ordføreren. Og så er det justitsministeren.

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jeg vil også gerne indlede med bredt at takke Folketingets partier for den opbakning, der har været til lovforslaget. Jeg vil ikke lægge skjul på, at jeg synes, det arbejde, som Brydesholtudvalget løbende udfører, og som også udgør en del af hovedingredienserne i det her lovforslag, er overordentlig vigtigt, og at jeg synes, at de forslag, som lovforslaget indeholder, viser, at vi er parate til at ændre lovgivningen, i takt med at samfundet ændrer sig, og også sikre, at den strafferetlige beskyttelse er tilstrækkelig i forbindelse med den type kriminalitet, vi står over for.

Alle ordførere har haft en principielt positiv tilgang til den her problemstilling, men der har været et par områder, hvor man har rejst kritiske spørgsmål.

Jeg vil gerne indlede med at sige, at jeg synes, det er godt, at der bl.a. er en tilslutning til, at vi nu får en overbygningsbestemmelse i straffeloven, som omfatter alle grove overtrædelser af skatte-, afgifts-, told- og tilskudslovgivningen, og at vi nu sidestiller svig med EU-midler med