

ikke har forskellig strafferetlig behandling efter, hvilken offentlig kasse der er tale om. Det er ændringer, der bygger på betænkninger fra Brydesholtudvalget fra 2001 og 2002, men ligesom andre ordførere har sagt, må jeg også sige, at jeg synes, det er mærkeligt, at man ikke har fået en overensstemmelse mellem dette lovforslag og så den særlovgivning, der i øvrigt skal omfatte samme problemer, f.eks. inden for skattelovgivningen.

Den nødvendige følge- eller parallellovgivning er ikke på plads og synes heller ikke at komme det lige med det første, og derfor synes jeg, at der vil være grund til at spørge ministeren, enten her eller også i udvalget selvfølgelig, om ikke det kan bekymre lidt, at den nødvendige følgelovgivning ikke kommer på plads, sådan at loven her kan træde i kraft, samtidig med at den kan få en effekt, så man ikke bare har en eller anden form for symbollovgivning, og så det ikke kan fungere i praksis.

Så er der til sidst strafsækærpelsen. Det Radikale Venstre vil selvfølgelig støtte det her lovforslag, det vil jeg godt sige. Vi synes, det er et fremskridt, at der er kommet de her ændringer, men vi vil gerne her tilkendegive en uforståen-
hed eller drage et dybt suk i forbindelse med strafsækærpelsen.

Der er nogle af høringsssvarene, som siger, at denne her strafsækærpelse ikke vil have nogen effekt, og jeg er enig med SF's ordfører, der sagde, at det er efterforskningsaktiviteten – styrken i efterforskningen – der betyder, at man med rette kan føle sig overvåget, og at folk, der har økonomisk kriminalitet på dagsordenen, nu vil have større risiko for at blive afsløret.

Men det har jo længe været den almindelige opfattelse i befolkningen, at forbrydelser mod liv og legeme skulle straffes hårdere end økonomiske forbrydelser. Nu – 3 år efter den borgerlige regerings tiltrædelse – har vi haft kraftige forhøjelser af strafferammerne for alle forbrydelser mod liv og legeme.

Kl. 19.00

Nu følger så en forhøjelse af strafferammerne for økonomiske forbrydelser, og så er det jo lige vidt. Den af mange ønskede forskel i strafniveauet mellem økonomiske forbrydelser og forbrydelser mod liv og legeme er nu ikke mere til at få øje på. Det hele har bare fået en tand opad.

Vi kan altså forvente en fornyet diskussion af, om der ikke skal være større forskel på de le-
gemsbeskadigende forbrydelser og de økonomiske forbrydelser. Den diskussion kan vi så tage

forfra en gang til. Jeg synes ikke, det er særlig ulogisk af regeringen, at den på den måde bare fuldstændig følger traditionen fra tidligere, som har været kritiseret. Nu fortsætter man bare den samme linje.

Men vi vil gå til udvalgsarbejdet med energi og grundighed og vil tilsige forslaget en positiv udvalgsbehandling.

Fjerde næstformand (Aage Frandsen):

Tak til ordføreren. Så er det fru Line Barfod som ordfører.

Line Barfod (EL):

Som andre har været inde på, er det virkelig et blandet forslag, vi har her, med alt godt fra havet i alle mulige forskellige varianter.

Med hensyn til den økonomiske kriminalitet synes vi selvfølgelig også, det er godt, at man får Brydesholtudvalgets forslag om nogle samlede paragraffer sat på plads. Jeg er fuldstændig enig i det standpunkt, hr. Morten Bødskov og andre er kommet med, om, at vi må sikre os, at der er de nødvendige henvisninger ifølge lovgivningen, så det ikke bare er en paradedeparagraf, men at den rent faktisk også kan træde i anvendelse.

Så var fru Anne Baastrup inde på spørgsmålet om de nødvendige ressourcer til efterforskningen, Bagmandspolitiet osv., og det er helt klart, at vi der har et problem, det har vi peget på før. Det er jo helt afgørende, at der, hvis vi skal kunne dømme nogle efter bestemmelserne, også er ressourcer hos den del af politiet, der skal efterforske forbrydelserne.

Det er også vigtigt, at der er ressourcer der, hvor man skal opdage, at der muligvis er foregået en forbrydelse, og det kan jeg godt have min tvivl om at der er efter den første behandling af den nye struktur på skatteområdet, vi havde i fredags. Man laver en enhedsorganisation på skatteområdet, hvor der er en stor risiko for, at der overhovedet ikke er nogen, der opdager selskabstømmersager, moms-karruseller eller andre former for økonomisk kriminalitet, fordi der ikke længere er de enheder og det underordningsforhold, som gør, at man kan opdage, hvad der er gang i rundtomkring i landet.

Jeg mener, der er meget, der kunne tyde på, at regeringen på andre områder er i gang med at fjerne grundlaget for, at vi kan opdage de forskellige skattehuller, og dermed også, at vi kan komme til at bruge de bestemmelser, vi nu vedtager her.