

Spm. nr. S 1241

26) Til trafikministeren af:

Poul Henrik Hedeboe (SF):

»I hvilke afgørelser, som ministeren har truffet siden den 11. september 2001, er der indgået trusselsvurderinger fra PET, og kunne man ikke forestille sig, at det ikke var fjernbusterminalen, der var fejlplaceret, men Rigspolitichefen?«

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Da jeg så på sagen, var det med nogen overraskelse, at jeg så, at der var lavet en PET-vurdering af sagen, efter at den først var blevet kørt igennem for eventuelle trafikale, juridiske problemer og hele vejen rundt er blevet afvist som uproblematisk. Så i sidste omgang kommer PET altså ind med en trusselsvurdering, og jeg vil spørge, om det er normal praksis, at man laver trusselsvurderinger af trafikale ting. Er det sket andre steder? Er det første gang, eller hvordan ser landskabet ud for det?

Kl. 18.35

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Jeg vil om lidt læse mit svar op, men jeg kan sige, at det sker i masser af tilfælde, og der er også masser af tilfælde, hvor jeg beder PET om at foretage sådanne trusselsvurderinger, hvis jeg føler, det er nødvendigt.

Men der har ikke på den korte tid, der har været til rådighed, været mulighed for at foretage en konkret gennemgang af mulige relevante sager. Som det fremgår af min besvarelse af 27. september, indgik trusselsvurderingen fra PET bl.a. i forbindelse med vurderingen af, hvorvidt der er grundlag for at lukke adgangen til bagagebokse, der med fri adgang for gæster og passagerer stilles til rådighed i visse lufthavne og havne.

I forbindelse med behandlingen af sagen vedrørende den midlertidige fjernbusterminal har Trafikministeriet spurgt Justitsministeriet og rigspolitiet, om rigspolitiets placering i forhold til Hovedbanegården i sig selv er problematisk. Rigspolitiet har dertil svaret, at placering af deres hovedsæde i relativt stor afstand til Københavns Hovedbanegård ikke i sig selv udgør en særlig sikkerhedsrisiko. Der er derfor ikke noget, som tyder på, at rigspolitiet opfatter sin nuværende placering som et problem.

Poul Henrik Hedeboe (SF):

I rigspolitiets trusselsvurdering, som vi fik lige op til samrådet, bliver det anført, at den parkeringsplads, som ligger op ad en usikret bygning, og som nu skal gå fra at være parkeringsplads for biler til at blive busholdeplads, dermed kommer til at udgøre en større risiko.

Problemet med, at den er et trafikknudepunkt, virker mærkelig set i sammenhæng med Hovedbanegården, men endnu mærkeligere, hvis vi kigger på trusler. De fleste af verdens terrorbombninger foregår via privatbiler, og det er en let sag at køre en privat bil, en camper, eller hvad det nu er, op ad den nuværende usikrede bygning og sætte den til sprængning dér, hvis det er det, man vil og har ond vilje til.

Jeg kan ikke med almindelig sund fornuft som Maren i Kæret se nogen grund til, at der skulle være en større risiko ved, at der bliver en holdeplads for busser. Der er i forvejen holdeplads for DSB-busser ...

Fjerde næstformand (Aage Frandsen):

Så er det trafikministeren!

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Jeg tror, at hr. Poul Henrik Hedeboe vil forstå, at når jeg beder om PET's vurdering, så skal der altså meget til at ændre en sådan vurdering, for det er jo meget, meget seriøse mennesker, der giver mig deres vurdering, og den kan jeg ikke ændre.

Jeg sagde i Trafikudvalget for en uge siden, og jeg gentager mit svar, at man har vurderet, at når der er tale om en busholdeplads, så er der tale om mange passagerer på en gang. Mange af dem stiller kufferter fra sig, og der kan godt blive et større virvar, end når man stiller en almindelig bil fra sig.

Jeg henviser bare til, hvad der er sket i dag. Banegården på Fyn blev evakueret totalt, fordi et menneske havde glemt at tage sin håndtaske med. Netop når der kommer mange ud af en bus, måske 50, er der jo større risiko for, at nogle glemmer en enkelt ting, end når en mand stiger ud af sin Fordbil.

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Er sagen ikke, at der ikke ud fra almindelig sund fornuft vil være nogen forskel? Den vil i hvert fald ikke være til busholdepladsens fordel. Der vil ikke være en større risiko ved den end ved bilerne. Dem kan man også placere, og de kan sprænge, og så skal man rydde det, men man