

fru Louise Frevert og jeg kan blive enige om, hvordan vi kommer videre.

Fjerde næstformand (Aage Frandsen):

Fru Louise Frevert for sit sidste spørgsmål.

Louise Frevert (DF):

Som jeg tidligere sagde, tror jeg næsten, at det bliver en historisk dag, hvor vi kan blive enige om noget så givtigt for vores skolebørn som dette.

Jeg kan se frem til, at der vil blive udarbejdet et eller andet dokument, et notat, som vil indeholde lige præcis det, vi har talt om her i aften.

Det sidste spørgsmål er: Hvad er tidshorisonten? For jeg synes ikke, at vi bare skal lade det stå og blafre i vinden, specielt ikke, når det står så grelt til, som det gør på nuværende tidspunkt, stadig væk også ifølge PISA-rapporten. Man skulle næsten tro, at det her spørgsmål var blevet stillet i forhold til PISA-rapporten, men det er det altså ikke, og jeg har ikke telepatiske evner. Så det her er simpelt hen kun et spørgsmål om tilfældigheder, men de passer gudske lov sammen.

Så jeg vil gerne have afæsket ministeren et svar på: Hvad er tidshorisonten, og hvad har ministeren egentlig i baghånden – måske ikke noget lige nu, men snarest?

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Man kan roligt sige, at de seneste dage har været ret markante for folkeskolen med PISA-undersøgelsens offentliggørelse forleden og i det hele taget den fokus, der har været på folkeskolen. Jeg går også ud fra, at det vil fortsætte en rum tid endnu.

Fru Louise Frevert spørger meget relevant til, hvad tidshorisonten så er for det, vi drøfter her. Jeg vil straks tage fat på det her tema, og vi har jo allerede tidligere, som fru Louise Frevert ganske rigtigt selv nævner det, strejft problemstillingen op til flere gange, både ved møder i forligskredsen og også gennem spørgsmål, som fru Louise Frevert har stillet her i Folketinget.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1239

25) Til trafikministeren af:

Poul Henrik Hedeboe (SF):

»Præcis hvorfor mener ministeren, at det er nødvendigt at vente til månedens udgang med at træffe afgørelse i sagen om en fjernbusterminal ved Politortorvet i København, når den relativt enkle sag har været sagsbehandlet i ministeriet og styrelser i godt 3 år?«

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Ministeren er jo med i en regering, som har profileret sig meget tydeligt med handlekraft, men her har vi så en sag, hvor Københavns Kommune sammen med nogle aktører og nogle busfolk i snart 3 år har haft en sag om en busholdeplads, og hvor de har taget stilling og Københavns Kommune har afsat penge. Sagen er kørt fejl forskellige steder; der er lavet fejl i Trafikministeriet, der er lavet fejl i politiet, og den har været omkring Justitsministeriet.

Men nu er det sådan, at i sidste omgang er PET også trukket ind i sagen. Alle ting er for mig at se oplyst, og i et samråd har ministeren sagt, at der kommer svar ved månedens udgang. Men jeg kan ikke forstå, hvorfor svaret ikke kan komme nu.

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Jeg er meget glad for at få lejlighed til at diskutere 11 dage med hr. Poul Henrik Hedeboe. Jeg var i samråd om det samme spørgsmål for en uge siden, og jeg deltager gerne hver eneste dag om det samme: hvordan vi finder disse 11 dage i Trafikministeriets kalender. For som oplyst i forbindelse med samrådet den 30. november modtog mit ministerium sagen om tvisten mellem Københavns Kommune og Københavns Polit og Justitsministeriet i marts måned 2003. Trafikministeriet har efterfølgende behandlet sagen på normal vis.

Trafikministeriet afgjorde i første omgang sagen i januar måned i år, og det vil sige 10 måneder efter modtagelsen af sagen fra Justitsministeriet. Jeg har flere gange beklaget, at det er for lang tid.

Vejdirektoratet har forinden hørt parterne i sagen i flere omgange og har undervejs måttet rykke for svar. Det er så årsagen, ligesom Vejdirektoratet har foretaget trafikikkerhedsmæssige vurderinger af sagen, inden vi i første omgang traf en afgørelse.