

Jørn Jespersen (SF):

Ja, det er rørende at høre, så grøn statsministeren lige pludselig er blevet. Men jeg vil gerne sige, at det jo ikke er blevet nævnt i nogen af de her sammenhænge, hverken i åbningstalen eller talen på Venstres landsmøde eller i finansloven eller i lovkatologet, hvilke konkrete initiativer, man ville tage, som ligger ud over dem, som er annonceret i forvejen. Derfor er det jo meget mundsvejr, at statsministeren snakker om alt det grønne engagement.

Nu nævner statsministeren de 200 mio. kr., og der vil jeg bare godt spørge statsministeren – for nu er det jo i Folketingssalen, og det bliver optaget, kommer til at stå i de officielle referater osv. – om han vil turnere videre med den usandhed, som har været ført i marken, at der skulle være tale om 200 millioner nye kroner til miljø og natur i finansloven. Jeg ved godt, at der er nogle, der har markedsført det sådan, men er det sådan, at statsministeren selv tror på den usandhed, at der skulle være tale om ekstra penge til vand og natur på finansloven?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Ja, der er jo tale om nye projekter. Men denne regering har jo et dynamisk syn på offentlige midler, og det vil sige, at der selvfølgelig finder omprioritering sted. Vi foretager hvert år nogle administrative besparelser rundtomkring i statsadministrationen, og de penge, der frigøres der, bruger vi så til nogle prioritetsområder som f.eks. det grønne.

De 200 mio. kr. vil vi bl.a. bruge til en indsats for at forbedre vandløb og ådale, så de kan blive levesteder for truede arter – egentlig noget, som man skulle tro hr. Jørn Jespersen ville være glad for. Vi vil bruge dem på at genskabe tidligere søer og skabe helt nye søer og andre vådområder. Vi vil bruge dem på naturpleje for nogle af de vigtigste naturtyper langs kysterne. Vi vil bruge dem på at beskytte højmoser og på at skabe nye naturområder tæt på byerne, så borgerne kan få gavn af større grønne områder. Det er eksempler på det, jeg kalder det ægte grønne. Og det er dér, vi gør en vældig indsats.

Jørn Jespersen (SF):

Det minder om en lille dreng, der har fundet en 25-øre og nu er på vej ned for at købe hele slikbutikken. Jeg tror ikke, statsministeren kommer ret langt med de projekter, han nævner her, for de få penge, der er afsat. Men det er sådan set ikke det centrale.

Det centrale er, om statsministeren for alvor her i Folketingssalen for fuldt referat vil påstå, at der i 2005 rent faktisk vil blive brugt 50 mio. kr. ekstra på vand- og naturprojekter, i forhold til hvad der blev brugt sidste år. For det er jo det, man har markedsført sig med: at der sker en stigning i bevillingerne til vand- og naturprojekter på 50 mio. kr. i 4 år fremefter. Vil statsministeren i fuldt alvor påstå, at det sker? Jeg minder om, at der bliver taget referat af det her. Det er det ene spørgsmål.

Det andet spørgsmål er: Hvorfor er der ikke andre initiativer end dette fupnummer på finansloven for de kommende år på miljø- og naturområdet? Er der andre forbedringer, statsministeren kan nævne inden for Miljøministeriets ressort? Som sagt er det en meget, meget tvivlsom forbedring.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Her står vi med et typisk eksempel. Hr. Jørn Jespersen har den der gammel-socialistiske holdning, at fremskridt på et område er der kun, hvis man bygger nye penge oven på gamle penge. Hr. Jørn Jespersen kan ikke se fremskridt nogen steder, uden at der hvert år bygges nye penge ovenpå.

Vi har et dynamisk syn på offentlige udgifter, og det vil sige, at vi så hvert år foretager nogle besparelser på noget administration. De penge frigør vi, og så bruger vi dem målrettet på ting, vi gerne vil give prioritet, f.eks. til en forstærket indsats på det grønne område. Der har jeg allerede nu nævnt en række initiativer.

Et andet nyt miljøinitiativ på finansloven er fremme af svovlfrit brændstof. Der er afsat knap 500 mio. kr. de næste 4 år til at fremme brugen af svovlfri benzin og diesel, og vi vil fremme brugen af svovlfrit brændstof ved en nedsættelse af afgiften på 2 øre pr. liter diesel og 4 øre pr. liter benzin. Det er jo sådan, at svovlfri brændstoffer er til gavn for miljøet, fordi de reducerer udslippet af bl.a. partikler. Så det er altså et andet eksempel, der viser, at vi jo også går langt ud over Miljøministeriets område for at fremme miljøet.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Vi tager lige hr. Keld Albrechtsen ind som medspørger.

Kl. 17.40

Keld Albrechtsen (EL):

Tak for det. Det er egentlig lidt forbløffende, at statsministeren nu markedsfører disse 200 mio.