

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Nej, det vil jeg ikke. Topmødet handler om helt andre temaer.

Keld Albrechtsen (EL):

Jamen jeg ved godt, at man er mere optaget af militær oprustning og forfatningstraktater og alt mulig andet, som vi ikke har brug for, men jeg synes ærlig talt, det var lidt klogere, at man så tog hånd om de ting, hvor Unionen allerede har magt, og hvor Unionen misbruger sin magt.

Det er det, der sker her, og det her er et eklatant eksempel på noget af den værste lobbyisme, jeg nogen sinde har set, nemlig kemiindustriens evne til at køre rundt med ministre, inklusive den danske statsminister, ved først at få det flyttet og så derefter få ramponeret forslaget så meget, at det lovforslag, der nu er tilbage, nærmest er værre end ingenting. Et kæmpetilbageskridt! Og så sidder statsministeren bare her i sin stol og meddeler, at det vil han ikke gøre noget ved. Han har selv været med til at køre det af sporet, og nu vil han ikke gøre noget som helst for at genoprette situationen. Samtidig bedyrer han, at regeringen sandelig går ind for, at vi skal have kontrol med kemikalier.

Det hænger overhovedet ikke sammen.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Altså ét er, at hr. Keld Albrechtsen kritiserer mig som borgerlig statsminister, det er forventeligt. Men jeg synes da, at hr. Keld Albrechtsen så skulle snakke med sine socialistvenner rundt omkring i Europa, som jo også sidder repræsenteret i EU's Ministerråd. Der er jo også socialistiske regeringer, ja, der er et grønt parti repræsenteret i den tyske regering, og alle har bare accepteret det italienske formandskabs ønske om at flytte sagen over i et nyt ministerråd.

Jeg synes da, at hr. Keld Albrechtsen skulle rejse rundt og kritisere sine socialistiske venner for, at de har accepteret det der. Altså ét er, at hr. Keld Albrechtsen kritiserer mig, det er helt forventeligt, det er jo bare et led i kampagnen, ikke sandt? Det får være. Men jeg synes da, at hr. Keld Albrechtsen med større udbytte så kunne tage fat på sine socialistvenner, som man må tro ville være mere lydøre, end jeg er. Hvorfor starter hr. Keld Albrechtsen ikke dér?

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1244

18) Til statsministeren af:

Jørn Jespersen (SF):

»Vil statsministeren oplyse, hvorfor der ikke er nye og fremadrettede initiativer inden for miljøministerens ressort på finansloven for 2005?«

Jørn Jespersen (SF):

Begrundelsen for at rejse spørgsmålet er jo, at miljø er ekstremt fraværende i alle de meldinger, der kommer fra statsministeren på regeringens vegne. Jeg bemærkede, at i statsministerens åbningstale ved det her folketingsår var miljø to-talt fraværende.

Jeg lagde også mærke til, at på Venstres landsmøde, hvor statsministeren holdt en udenadstale, der angiveligt skulle indeholde en masse visioner – jeg synes nu, det mest var banaliteter – var der ikke engang banaliteter om miljøet overhovedet i talen. Det var fuldstændig fraværende i den tale. Og jeg har noteret mig, at i regeringens lovkatolog på miljøområdet er der kun EU-opfølgning, der er ingen selvstændige initiativer, og på finansloven er der ikke nogen nye tiltag på miljøområdet.

Derfor vil jeg gerne høre: Er det virkelig udtryk for regeringens grønne ambitioner, at man slet ikke nævner miljøet i alle disse centrale sammenhænge?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det er jo aldeles forkert, når hr. Jørn Jespersen påstår, at regeringen ikke har initiativer på miljøområdet. Det var da også forkert at sige, at jeg ikke nævnte miljøet i min åbningstale til Folketinget, for det gjorde jeg. Og der er over de næste 4 år afsat 200 mio. kr. til naturprojekter i hele landet, så der er annonceret miljøprojekter.

Jeg vil sige til hr. Jørn Jespersen, at for os er miljø og miljøhensyn simpelt hen en så integreret del af hele vores politik og hele vores tænkning, hvor vi ønsker alt det bedste for miljøet, at vi simpelt hen er grønne. Vi behøver ikke sådan i hver anden sætning at stå og sige, at vi er det, for det er vi. Vi tager en række initiativer, som går ud på at styrke netop det, jeg vil kaldé det ægte grønne: ude i naturen, i vådområder, skove, naturområder for befolkningen, fuglebeskyttelsesområder osv., alt det, der rigtig betyder noget ude i naturen. Dér har vi gjort en hel masse.