

Men det, spørgsmålet handler om her, er: Hvad vil regeringen gøre for at sætte mere skub i reguleringen af kemikalier?

Jeg går ud fra, at vi er enige om, at det er vigtigt at regulere miljø- og sundhedsskadelige kemikalier. Vi er enige om, at det helst skal ske på EU-plan, og vi er forhåbentlig også enige om, at det går for langsomt. Hvad vil regeringen gøre for at sætte tempo i det?

Hver gang vi foreslår forskellige initiativer, så er de ikke gode nok. Derfor vil jeg gerne høre, hvad regeringen så vil gøre for at sætte skub i arbejdet.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

For nu lige at tage det første, som hr. Jørn Jespersen fik sparket ind, så er det jo rigtigt, at denne regering har foretaget en omprioritering over mod de primære velfærdsområder som sygehuse, som ældrepleje, som skoler, hvor vi bruger flere ressourcer. Og det er jo bl.a. derfor, at vi så har skåret i bureaukrati på miljøområdet, samtidig med at vi har fastholdt en grøn profil. Men ved at skære i bureaukratiet har vi så frigjort ressourcer til at gå ind og gøre mere på de primære velfærdsområder, for det synes vi er i befolkningens interesse.

Så med hensyn til kemikalier: Jo, der er det altså sådan, at miljøministeren og økonomi- og erhvervsministeren arbejder meget intensivt på at få fremskridt i den sag.

Jørn Jespersen (SF):

Det er nok en af forskellene på os, for i SF anser vi sådan set også et godt miljø og en ren natur for at være primære velfærdsgoder. Jeg kan forstå på statsministeren, at for regeringen er miljø og natur sådan et sekundært eller tertiært velfærdsgode. For os er det altså helt afgørende og helt fremme i første række og helt primært, at miljøet er en meget vigtig forudsætning for vores og ikke mindst for kommende generationers velfærd.

Jeg må sige, at svaret på, hvad regeringen så vil gøre for at sætte skub i kemikaliearbejdet i EU, er det tyndeste svar, jeg har hørt statsministeren give i dag. Der var endog ikke antydningen af et forsøg på at give et svar andet, end at der var nogle ministre, der arbejdede ihærdigt.

Har regeringen slet ingen tanker, slet ingen ideer, slet ingen tiltag, som statsministeren kan lægge frem, som man vil sætte i værk for at skabe en bedre regulering af kemikalier? Vi har 100.000 uvurderede kemiske stoffer i vores hver-

dag, og mange af dem er kraftigt mistænkt for at være sundhedsskadelige, miljøskadelige osv. Syntes regeringen og statsministeren slet ikke, at der skal ske noget mere for at sætte fart i reguleringen af disse ting i EU?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jo, og jeg vil bare sige til hr. Jørn Jespersen, at jeg også betragter miljø som et af de vigtige velfærdsgoder. Men forskellen på os er, at hr. Jørn Jespersen tror, at bare der bliver flere skriveborde, så bliver der også bedre miljø. Det tror jeg ikke på.

Kl. 17.25

Jeg vil hellere bruge ressourcerne direkte ude i det grønne på naturområder, på skove, på vådområder osv. Og det er det, denne regering har gjort.

Så med hensyn til kemikalielovgivningen i EU: Jamen altså det, jeg sådan set også forsøgte at sige til hr. Jørn Jespersen, er, at der er to ministre, der sidder med det her, og hvis hr. Jørn Jespersen vil vide meget detaljeret, hvordan forhandlingerne går, så må hr. Jørn Jespersen spørge miljøministeren henholdsvis økonomi- og erhvervsministeren; det er dem, der arbejder med det. De gør en flittig indsats for at få fremskridt på området, og vil hr. Jørn Jespersen vide mere om de forhandlinger, som jeg jo ikke deltager i, så må hr. Jørn Jespersen stille spørgsmål til de to ministre.

Jørn Jespersen (SF):

For det første har jeg ikke sagt noget som helst om behovet for flere skriveborde. Det er kun statsministerens fordomsfyldte sind, der løber over her, og som fører ham til at argumentere sådan; det er ikke mit parti, der har indrykket annoncer omkring flere offentligt ansatte osv.

Vi er meget optagede af at måle resultaterne i praksis. Vi er også optagede af, hvad der sker i virkelighedens verden, ude i det grønne, og der bliver gjort en mindre indsats. Det er resultatet af regeringens nedskæringer på området, så der er ikke meget at komme efter dér for statsministeren.

Spørgsmålet er: Hvad vil regeringen samlet set gøre for at sætte fut i arbejdet med reguleringen af kemikalier? Det er jo en regerings samlede ansvar, og det er statsministeren, der har været med til at flytte hele kemikaliereguleringen fra miljøministrene til konkurrenceevneminstrene og dermed flytte fokus fra menneskers