

Spm. nr. S 1234

16) Til statsministeren af:

Torben Hansen (S):

»Kan statsministeren garantere, at regeringens miljøneds-kæringer i form af nedlæggelsen af 600 stillinger (årsværk) i Miljøministeriet og Miljøministeriets institutioner siden regeringsskiftet ikke får negative konsekvenser for miljø- og naturbeskyttelsen og danskernes sundhed?«

Torben Hansen (S):

Vi har igennem de seneste måneder her i Folketingssalen fået afdækket de enorme besparelser, som regeringen har gennemført siden den 1. januar 2002 på miljøområdet, og i den forbindelse vil jeg da gerne have en besvarelse af det spørgsmål, som jeg har indsendt, nemlig: Kan statsministeren garantere – garantere! – at regeringens miljøneds-kæringer i form af nedlæggelsen af 600 årsværk i Miljøministeriet og Miljøministeriets institutioner siden regeringsskiftet *ikke* får negative konsekvenser for miljø- og naturbeskyttelsen og danskernes sundhed?

Kl. 17.10

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Der er ikke nogen direkte sammenhæng mellem antallet af ansatte i Miljøministeriet og miljøets tilstand. Vi har skåret i antallet af ansatte, ja. Og vi har stoppet en række ineffektive støtteordninger, ja. Det står vi gerne ved, men regeringens politik har ikke nogen negativ konsekvenser for miljøet.

Torben Hansen (S):

Det er jo et forventeligt svar fra statsministeren, men ikke desto mindre er det i hvert fald et ukorrekt svar, for vi har jo bl.a. set på nogle af de besvarelser, der er sendt over, at hvis man tager eksempelvis Danmarks Miljøundersøgelser, så er alt, hvad der hedder analyse af sammenhæng mellem trafik- og miljøanalyse og sammenhæng mellem industri og miljø, blevet fjernet. Vi kan også se det, hvad angår Miljøstyrelsen. Alt, hvad der hedder kemikalier, forbrugerprodukter, kemikalieinspektionsressourcer osv. osv., er enten blevet reduceret eller fjernet. Kemikalier og kemikalieinspektion er et direkte indgreb i forhold til danskernes sundhed.

Vi kan altså efter statsministerens svar konstatere, at statsministeren *ikke* kan garantere, at det her ikke har negative konsekvenser for danskernes sundhed. Vi andre kan konstatere, at det

har negative konsekvenser for danskernes sundhed.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Lad os nu holde os til, hvad det rent faktisk drejer sig om. Hvad er der af eksempler på reduktion, der er sket? 30 årsværk vedrører udfasning af miljøstøtte til Østeuropa. Det er simpelt hen, fordi miljøstøtten overgår til EU i stedet for at være i de enkelte nationale medlemsstater. 10 årsværk vedrører nedlæggelse af råd og nævn. 140 årsværk vedrører effektivisering og omorganisering af Kort- og Matrikelstyrelsen, der bl.a. ikke længere skal stå for kortsalg. Ca. 125 årsværk vedrører skovarbejdere i Skov- og Naturstyrelsen, hvor der bl.a. gennem øget anvendelse af maskiner er opnået væsentlige effektiviseringer af skovarbejdet. Det er i øvrigt en omstilling, der blev indledt af den forrige regering.

Det er jo eksempler på, at man selvfølgelig godt kan foretage tilpasninger af personalet, uden at det overhovedet har noget med miljøet at gøre.

Torben Hansen (S):

Nu giver statsministeren sig meget forventeligt til at læse op af de ting, hvor en ressort er blevet flyttet; man har lagt salg ud til andre. Men det, det her dybest set drejer sig om, er jo både dem, som statsministeren nævnte, Skov- og Naturstyrelsen, der jo også har haft at gøre med naturbeskyttelse, og også de eksempler, som jeg nævnte, der jo er taget direkte fra de svar, der er sendt fra miljøministeren, nemlig angående Miljøstyrelsens kemikaliekontrol, ressourcer og sammenhæng mellem trafik og miljø osv. Der er der skåret så meget ned, at man direkte enten har fjernet opgaverne eller har neddrolet opgaverne kraftigt.

Det viser altså endnu en gang, at der er en sammenhæng både mellem antallet af personer, mellem de tilførte ressourcer og de opgaver, der så ikke længere kan blive løst. Vi kan se, at man har valgt at nedprioritere de opgaver, der har at gøre med danskernes sundhed. Det skal vi stærkt beklage.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det er jo typisk for en socialdemokrat at sætte lighedstegn mellem antal skriveborde og miljøets tilstand, og sådan er det bare ikke i virkeligheden.

Ud over det, jeg allerede har nævnt, kan jeg sige, at yderligere godt 150 ansatte vedrører ad-