

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg har allerede svaret på det spørgsmål, og jeg kan helt henholde mig til, hvad jeg allerede har sagt.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Så er det hr. Keld Albrechtsen som medspørger.
Kl. 17.05

Keld Albrechtsen (EL):

Statsministeren har overhovedet ikke svaret på spørgsmålet om, hvorvidt der vil blive en økonomisk kompensation til de mennesker, der nu står med et problem, de ikke selv har været skyld i, fordi andre har forurenset deres drikkevand. Men vi må så antage, at det, der ligger i statsministerens svar, er, at der ingen hjælp bliver til de mennesker, der står med det problem.

Jeg vil godt spørge videre i forlængelse af hr. Torben Hansens spørgsmål. Brugen af pesticider stiger. Vi kan derfor forvente mere nedsvivning og flere pesticidrester og giftstoffer i vores drikkevandsboringer. Samtidig har Dansk Vand- og Spildevandsforening, DANVA, måttet trække sig ud af det arbejde i arbejdsgruppen, der skal undersøge pesticider i de små vandforsyninger, fordi det, der foregår, simpelt hen ikke længere er forsvarligt. Og det svarede statsministeren heller ikke på.

Det er da en helt uholdbar situation, at den største medspiller på det her område, nemlig Dansk Vand- og Spildevandsforening, har måttet trække sig ud, fordi Miljøstyrelsens håndtering af det her på grund af økonomiske nedskæringer simpelt hen ikke længere er forsvarlig. Vi ved ikke længere, hvad der sker med forureningen af vores brønde.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Vi kører i ring. Jeg kan ikke føje mere nyt til. Jeg har svaret i flere omgange. Jeg kan helt henholde mig til, hvad jeg allerede har sagt, og jeg kan i øvrigt understrege, at vi jo er lige så optaget af at sikre rent drikkevand i dette land, som alle andre er. Så der er slet ikke nogen baggrund for al den mistænkeliggørelse, som hr. Keld Albrechtsen prøver på.

Keld Albrechtsen (EL):

Der er ikke andre end statsministeren, der kører i ring her, og det er i en stadig mindre cirkel, så

om lidt står statsministeren bare stille. Sådan er det.

Men vi kan altså ikke få noget svar på det problem, der er med, at vi ikke længere har en ordentlig overvågning af situationen. Vandværker forurenes, og statsministeren er ikke indstillet på at gøre noget for at skaffe overblik over situationen.

De økonomiske vismænd har jo sagt, at det faktisk kan betale sig at lave sprøjtefri zoner rundt om boringerne. Det er der faktisk økonomi i, ud over at det mindsker risikoen for nedsvivning af giftstoffer til boringerne. Vil man i det mindste fra regeringens side være positiv over for et forslag om sådanne randzoner?

Nu kan jeg se, at statsministeren er ved at miste opmærksomheden med hensyn til, hvad der foregår. Det er nok, fordi statsministeren er løbet tør for besvarelser. Han har ikke mere at meddele. I hvert fald vil han sikkert ikke, og det er så det.

Men for at vende tilbage til det seriøse i det: Er det muligt for regeringen at gå ind og støtte et forslag om sådanne randzoner, som kan beskytte vores drikkevandsforsyning, og som vi tilmed kan tjene penge på at lave?

Det er jo en fantastisk undladelsessynd, at statsministeren sidder på hænderne i den sag.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det er rigtigt. Efterhånden er det altså lidt trivielt at skulle høre det samme i flere omgang, så hr. Keld Albrechtsen har fuldstændig ret i, at man så godt kan fristes til at lade sin tanke flyve til mere interessante ting.

Der føjes ikke meget nyt til. Jeg kan bare sige til hr. Keld Albrechtsen, at jeg med ret stor sikkerhed ikke kan støtte hr. Keld Albrechtsens tanker om randzoner, men det er jo ikke sådan, at begrebet randzoner er fremmed for regeringen i øvrigt, når vi selv har tænkt tankerne. For i den der pesticidplan er det sådan, at 25.000 ha randzoner udlægges langs vandløb og søer. I dag er der udlagt ca. 8.000 ha. Så begrebet randzoner er regeringen bestemt ikke fremmed over for, når vi selv har kreeret tanken. Men jeg er helt sikker på, at hr. Keld Albrechtsens udgave af randzoner vil jeg næppe nogen sinde kunne støtte.

Hermed sluttede spørgsmålet.