

**Torben Hansen (S):**

Tak, fru formand. Jeg beklager, jeg synes, jeg havde set en, der rakte hånden op som med-spørger, så det var derfor, jeg var lidt langsom på det punkt.

Kl. 17.00

Man kan se, at netop på grund af regeringens manglende indsats på det her område har eksempelvis Dansk Vand- og Spildevandsfor-ening, som er den helt store spiller og helt store aktør på det her område, i begyndelsen af november meddelt, at de på baggrund af regeringens og Miljøministeriets sløvsind, på baggrund af regeringens og Miljøministeriets manglende midler til at hjælpe de 200.000-300.000 danskere, der uforskyldt er kommet i den situation, at deres drikkevand er forurenede, rent faktisk vælger at trække sig ud af Miljøministeriets arbejde. Det viser jo mere end klart og tydeligt, at regeringens indsats på det her område er fyldt med sløvsind, den er for pauver, og folk kan rent faktisk ikke længere stå model til den.

Men det værste er, at vi har et sted mellem 200.000 og 300.000 danskere, hvis drikkevand er forgiftet.

**Den fg. formand (Grete Schødt):**

Taletiden er brugt. Værsgo til statsministeren.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Hvis hr. Torben Hansen vil diskutere detaljer fra miljøministerens område, må hr. Torben Hansen altså stille sine spørgsmål til miljøministeren. Jeg kender ikke til de detaljer i Miljøministeriet.

Jeg vil bare fastslå, at regeringens mål selvfølgelig er, at vi skal have rent drikkevand. Vi har fremsat en pesticidplan, som tager sigte på at reducere forbruget af pesticider; vi har fremsat en vandmiljøplan, som går ud på at forbedre vandmiljøet i det hele taget med en lang række virkemidler. Så regeringen er aktivt beskæftiget med at forbedre situationen, når det gælder drikkevandet.

Men det, vi bare må konstatere, er, at det, der siver ned til drikkevandet, jo er mange år gammelt. Så det er en langsigtet indsats, der er brug for her. Men vi har altså taget fat på en bred front af områder.

**Jørn Jespersen (SF):**

Jeg synes slet ikke, at statsministeren har nærmet sig et svar på det spørgsmål, der er stillet, for spørgsmålet går jo på de 200.000 danskere,

som i dag har forurenede drikkevand, og hvis boringer er forurenede med bakterier, pesticider og på anden måde. Der hjælper det jo ikke meget, at man har en plan for at nedbringe pesticidforureningen i fremtiden. Den kunne vi godt bruge meget tid på at diskutere ambitionsniveauet i, men det har bare ikke så meget med den aktuelle situation at gøre.

Derfor går spørgsmålet på: Hvad agter regeringen at gøre for at hjælpe de 200.000 danskere, som i dag har en forurenede drikkevandsboring, for en stor dels vedkommende uden egen skyld, fordi det er pesticider fra omkringliggende brug inden for landbrug, skovbrug osv., der har forurenede deres drikkevandsboring? Der har regeringen intet foretaget sig. Det er det, spørgsmålet går på: Vil regeringen gøre noget her?

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Dels er Miljøstyrelsen i færd med at udarbejde et orienteringsmateriale til de private brøndejere, dels er Miljøstyrelsen i færd med at undersøge, om kommunernes tilsyn med de små vandforsyninger er tilrettelagt hensigtsmæssigt. På baggrund af den undersøgelse vil miljøministeren tage stilling til, om der er behov for at indskærpe tilsynspligten over for kommunerne, eller om der er behov for andre ændringer af tilsynet.

**Jørn Jespersen (SF):**

Det er meget godt, at man har placeret det i et udvalg, som skal undersøge osv., man har også sørget for en meget lang frist for udvalget, så der i hvert fald ikke sker noget foreløbig, men uanset om man så kommer frem til en indskærping af kommunernes tilsynspligt eller ej, er det jo ikke nogen kontant hjælp til de mennesker, hvis daglige drikkevand er forurenede. De 200.000 mennesker, som har en forurening i dag, har jo ikke meget gevinst, at kommunerne fører tilsyn og siger, at din brønd er forurenede. Det ved de fleste af dem udmærket i forvejen. Hvilken hjælp vil der være til de mennesker?

Tidligere var der en vandfond, som kunne dække en meget stor del af udgiften, fordi man havde den erkendelse, at det var samfundsskabte problemer. Den vandfond har regeringen skåret væk. Derfor er spørgsmålet: Agter regeringen at yde en kontant håndsrækning til de 200.000 danskere, hvis drikkevand er forurenede, eller agter den ikke at komme med en håndsrækning til de mennesker?