

**Ole Sohn (SF):**

Min holdning er velkendt, og derfor spurgte jeg faktisk om statsministerens individuelle syn. Jeg har forstået, at statsministeren ikke mener, at der er fattigdom i Danmark, og at der skal laves en fattigdomsgrænse. Det stod klart allerede under første spørgsmål. Det er *vi* langt, langt forbi, men statsministeren gentager sig selv hele tiden. Vi forsøger bare at komme ind til benet.

Statsministeren må jo også have et menneskesyn, et billede af, hvad livskvalitet er. Det er muligt, at regeringen som sådan ikke har det, for de udsatte grupper er ikke de markante vælgergrupper, og det er ikke dem, der har de markante talerør. De har ikke et LO, som lønmodtagerne har, som statsministeren har sagt.

De har Rådet for Socialt Udsatte, og nu kommer det med anbefalinger. Det kommer med meget hård kritik, og så er spørgsmålet: Hvad er det, statsministeren som person kunne tænke sig at gøre, hvis man skulle give et lille løft – om ikke i form af penge, så på anden vis? Eller mener statsministeren, at det er et fair og rimeligt udtryk for den livskvalitet, vi skal have i et samfund, hvor vi har råd til at give de velstillede skattelettelser, at vi lader nogle være så marginaliserede i samfundet, at de ikke kan klare dagen og vejen?

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Når jeg gentager mine svar, er det jo, fordi de spørgsmål, jeg bliver stillet, er de samme og de samme og de samme. Det kører virkelig i den samme rille hele eftermiddagen, og så bliver jeg også nødt til at svare det samme. Jeg har svaret det her flere gange, og jeg gentager det nu.

Jeg synes, at der, hvor man skal sætte ind og virkelig for alvor hjælpe, er der, hvor det drejer om hjemløse, hvor det drejer sig om alkohol- og narkomisbrugere, hvor det drejer sig om børn, der vokser op i socialt udsatte miljøer, og som risikerer at blive fanget af det, man kalder negativ social arv, det vil sige, at de selv ender i samme besværlige sociale situation. Det mønster er vi desværre meget dårlige til at bryde her i Danmark. Der skal man sætte virkelig massivt ind i de kommende år.

Der er også hele spørgsmålet om sindsslidende, det er måske nok en anden problemstilling, men de hører dog også til en gruppe, der er svagt stillet – bare for at nævne nogle områder.

Det er sådan nogle steder, vi skal sætte ind, men det handler også om andet end penge. Tag nu f.eks. det at bryde en negativ social arv. Det

handler også om, at børnene lærer noget mere i vores skoler, for det viser sig at være et af de meget effektive redskaber til at bryde en negativ social arv. Så det her handler ikke kun om penge, det handler om en indsats over en bred front.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 1217**

10) Til statsministeren af:

**Villy Søvndal (SF):**

»Anerkender regeringen, at fattiggørelsen af store grupper som påvist i de to årsrapporter fra Rådet for Socialt Udsatte samt stigningen i antallet af hjemløse har en direkte sammenhæng?«

**Villy Søvndal (SF):**

En af konsekvenserne, efter at statsministeren og Dansk Folkeparti i 3 år har regeret Danmark, er som påpeget af både de humanitære organisationer og Rådet for Socialt Udsatte og også i debatten her i dag, at statsministeren og Dansk Folkeparti har været med til at fattiggøre store grupper i det danske samfund.

Statsministeren hævder, at det er gjort af kærlighed, men jeg tror alligevel ikke, han vil benægte, at der er store grupper, der er langt, langt fattigere, end de var, da statsministeren tiltrådte.

Derfor vil jeg stille statsministeren det her spørgsmål, som er et helt andet spørgsmål end de andre: Anerkender statsministeren, at når man tvinger mennesker ned på så lave indkomster, når man lægger loft over både kontanthjælp og boligstøtte og tvinger mennesker ud af boliger, fordi de ikke har råd til at bo der, er der en direkte sammenhæng mellem det, at indkomsterne tvinges nedad og den stigende hjemløshed, vi kan se?

Kl. 15.50

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jeg må sige, at jeg er stærkt forbløffet over det spørgsmål, som hr. Villy Søvndal stiller her, selv om jeg ikke burde være det. Efter at have hørt hr. Villy Søvndal stille så mange spørgsmål i min tid som statsminister burde jeg selvfølgelig ikke være forbløffet. Alligevel overstiger det her dog meget af det, jeg har oplevet indtil nu, for hr. Villy Søvndal siger i sit spørgsmål, at der er en stigning i antallet af hjemløse.

Nu ved jeg godt, at forretningsordenen ikke åbner mulighed for, at jeg kan stille spørgsmål.