

uændret fra 2001 til 2002. Der er ikke nogen, – desværre, vil jeg så sige – der har tal for 2003 og 2004.

Generelt er det danske samfund blevet væsentlig rigere i disse år, og vi har som regering afsat ekstra midler i betydeligt omfang til de allersvageste grupper i vores samfund. Det må være sådan, et godt velfærdssamfund er karakteriseret, nemlig ved at tage sig godt af de allersvageste grupper. Sådan har vi ført politik, siden vi tiltrådte som regering, bl.a. ved at nedsætte Rådet for Socialt Udsatte, og sådan vil vi også i en kommende valgperiode blive ved med at føre politik, hvis vælgerne betror os ansvaret.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1215

9) Til statsministeren af:

Villy Søvndal (SF):

»Mener regeringen set i lyset af, at den ved sin tiltrædelse lovede at forbedre vilkårene for de svageste grupper, og at Rådet for Socialt Udsatte i sin årsrapport 2004 konstaterer, at nogle af de ydelser, som de socialt udsatte nu er henvist til at leve af, er lavere end de almindelige takster for at bo på et forsorgshjem, at regeringen har levet op til sit løfte?«

Villy Søvndal (SF):

Jeg er sikker på, at statsministeren husker, at han ved sin tiltrædelse var meget optaget af de socialt udsatte, og også at han afgav det løfte, at livet ville blive lettere for de socialt udsatte, når statsministeren kom til.

Nu vil jeg så godt læse syv linjer fra rådets rapport 2004, side 22, midterste spalte:

»Rådet konkluderede derfor, at modtagerne af disse ydelser er akut truede mennesker i en urimelig økonomisk situation.« Det er dem på starthjælp, og det er dem på kontanthjælp på de lave ydelser. »Faktisk er nogle af de ydelser, som de socialt udsatte nu er henvist til at leve af, så lave, at de enten er lavere end de almindelige takster for at bo på et forsorgshjem eller kun leverer et meget beskedent beløb tilbage.«

Tror statsministeren, at det var på den måde, de udsatte grupper opfattede at statsministeren ville hjælpe dem?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg forstår hr. Villy Søvndals spørgsmål sådan, at hr. Villy Søvndal mener, at der er nogle personer, der får så lidt i hjælp, at de ikke har råd til at tage på forsorgshjem, og det har hr. Villy Søvndal absolut ikke ret i.

Villy Søvndal (SF):

Det var ikke hr. Villy Søvndals konklusion eller standpunkt; jeg citerede fra rådet, det er jeg ikke sikker på at statsministeren var helt opmærksom på.

Jeg vil godt lige gentage, hvad det er, rådet faktisk siger. Rådet siger, at modtagerne af disse ydelser er akut truede mennesker; de er truede mennesker i det samfund, som statsministeren hævder at det går ufatteligt godt i. Det er fra midterste spalte, jeg citerer – jeg kan se, at statsministeren sidder med samme bog – bare så vi er sikre på, at vi citerer rigtigt. Rådet siger altså: »Faktisk er nogle af de ydelser, som de socialt udsatte nu er henvist til at leve af, så lave, at de enten er lavere end almindelige takster for at bo på et forsorgshjem eller kun levner et meget beskedent beløb tilbage.«

Kl. 15.40

Føler statsministeren ikke, at han er fanget i det mest eklatante løftesvig over for nogle af de svageste grupper, nogen dansk statsminister i nyere tid er fanget i?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Nej, det er jeg ikke.

Villy Søvndal (SF):

Statsministeren og regeringen nedsætter et socialt råd, som de beder om at holde øje med, hvordan udviklingen går i samfundet. Der er en alarmklokke, der ringer, når mennesker, der ikke har et politisk ærinde, siger til regeringen og Folketinget: Vi har mennesker, der er akut truede. Akut truede mennesker, vil jeg gerne sige til statsministeren. Vi har mennesker, der har mindre at leve for end dem, vi sædvanligvis opfatter som dem, det er gået allerdårligst i samfundet, nemlig dem, der er på et forsorgshjem. Når man så spørger statsministeren, om statsministeren synes, det harmonerer med de løfter, der blev afgivet, siger statsministeren, at han synes, det harmonerer fint. Det synes jeg er stærk tobak.