

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

For det første: Vi satser på at hjælpe de mest udsatte grupper i vores samfund. For det andet: Der er da bestemt familier, som har en vanskelig økonomisk og social situation af forskellige årsager. Men for det tredje: Jeg afviser, at der generelt skulle være tale om børnefattigdom i Danmark. Det er jo ikke virkeligheden i Danmark.

Men der er jo nogle, som har en besværlig social og økonomisk situation, og det er dem, vi skal hjælpe. Vi skal gå ind og hjælpe på årsagen til, at de er i den situation, og hjælpe dem til at få deres situation gjort bedre. Og det gør man altså ved arbejde og ved uddannelse.

De ting, vi har foretaget os, har at gøre med nogle hjørner af kontanthjælpssystemet, hvor vi har indrettet det sådan, at det altid kan betale sig at arbejde og altid betale sig at tage en uddannelse.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 1209**

6) Til statsministeren af:

**Ole Sohn (SF):**

»Deler regeringen bekymringen hos såvel SFI/Red Barnet som en række humanitære og frivillige organisationer om, at fattigdom og marginalisering i stigende grad rammer børn?«

**Ole Sohn (SF):**

Statsministeren var meget hjælpsom i det sidste svar, hvor statsministeren sådan ligesom gik over og fokuserede mere på børnene. Dette spørgsmål går faktisk også i retning af, om statsministeren ikke er enig i, at det er et problem, at fattigdommen, uanset hvor omfangsrig eller indskrænket den er, i størst udstrækning rammer børnene, og at vi har en særlig forpligtelse til at hjælpe børn af udsatte og marginaliserede familier. Det er ikke, fordi jeg ikke gerne vil diskutere tallene, men jeg vil meget gerne have det her frem hos statsministeren.

Og så vil jeg gerne spørge statsministeren: De familier, vi taler om, og som er beskrevet i de rapporter, som Socialforskningsinstituttet og Red Barnet har lavet, er de ikke dårligt stillede? Og hvis de ikke er dårligt stillede, hvem er det så, der er dårligt stillede, og som regeringen ønsker at hjælpe?

Kl. 14.40

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Hr. Ole Sohn skriver i sit spørgsmål, at fattigdom og marginalisering i stigende grad rammer børn. Og der må jeg bare igen sige: Jeg kan ikke bekræfte hr. Ole Sohns udgangspunkt.

Socialforskningsinstituttets undersøgelse viser ikke, at »fattigdom og marginalisering i stigende grad rammer børn«. Hr. Ole Sohn har simpelt hen ikke ret i, at det er konklusionen på rapporten fra Socialforskningsinstituttet.

**Ole Sohn (SF):**

Jeg vil sige, at jeg kan forstå, at vi læser rapporten meget forskelligt, for når jeg ser i rapporten, kan jeg jo se, at der refereres til antallet af børn, og at der er et stigende antal børn, der lever i fattigdom. Det er jo derfor, jeg overhovedet forsøger at sige til statsministeren, at jeg, selv om jeg ikke er enig, gerne vil gå ind på statsministerens præmis om, at der ikke bliver flere fattige børn.

Jeg vil bare gerne have statsministeren til at sige om ikke andet så personligt: Hvornår er man ifølge statsministerens definition en dårligt stillet familie, hvor børnene ikke har rimelige vilkår? Jeg kan forstå, at ingen af de børn, der er omtalt i den rapport, som Socialforskningsinstituttet kalder Børnefattigdom, ifølge statsministeren er dårligt stillede.

Så spørger jeg: Findes der i Danmark dårligt stillede familier, dårligt stillede børn, som bør have statsministerens og regeringens bevågenhed?

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jamen det er der da. Det er da også derfor, at der, mens vi har haft regeringsansvar, er bevilget ganske mange penge netop til at afhjælpe problemer for udsatte børn i familier med særlige sociale vanskeligheder.

Men lad os nu holde fast i tallene. Det er jo altså dem, hr. Ole Sohn stiller spørgsmål om her.

Der er jeg bare nødt til at gentage, at tallene i på Socialforskningsinstituttets rapport ikke viser noget om fattigdom, men de viser noget om antallet af børn i bestemte indkomstgrupper. De viser også noget om andelen af børn i lavindkomstgrupperne. Og der viser tallene, at andelen stort set er uændret fra 2001 til 2002.

Så det er ikke rigtigt, hvad hr. Ole Sohn siger. Selv om man så gik ind på hr. Ole Sohns påstand om, at det er udtryk for fattigdom, hvad det ikke er, men selv om man gik ind på den præmis, så er det ikke rigtigt, at der er sket en stigning. Andelen er uændret fra 2001 til 2002.