

retning af, at det kan betale sig at arbejde og tage en uddannelse, og jeg kan ikke forstå, at venstrefløjen, der hævder at varetage arbejderens interesser, kan have noget imod, at systemet indrettes sådan, at det kan betale sig at arbejde.

#### Formanden:

Så er det hr. Holger K. Nielsen for et afsluttende spørgsmål.

#### Holger K. Nielsen (SF):

Ja, det er jo den gamle liberalistiske hulemand, vi hører her. Det er jo tankegangen om, at bare man sænker dagpengene og kontanthjælpen og de offentlige ydelser i det hele taget, vil folk begynde at arbejde. Med den tankegang kunne regeringen jo få fuld beskæftigelse, hvis den halverede dagpengene og halverede kontanthjælpen, men det holder jo ikke!

Det er ikke kun venstrefløjen, der har det synspunkt. Rådet for Socialt Udsatte giver også udtryk for det uholdbare i den tankegang. Man får ikke nødvendigvis flere i arbejde ved at skære i deres bistandshjælp, og når man samtidig helt uretfærdigt kommer til at ramme nogle mennesker, der er kommet uden for arbejdsmarkedet uden at ville det, opstår der jo netop nogle sociale problemer, der er ganske, ganske alvorlige, men som statsministeren har en helt, helt arrogant holdning til. Det må jeg altså sige.

Kl. 13.50

#### Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg kan kun sige, at hr. Holger K. Nielsen har en meget teoretisk tilgang til det virkelige liv, men nu kan jeg tage et praktisk eksempel fra det virkelige liv.

I 1996 gennemførte den daværende socialdemokratiske regering, som hr. Holger K. Nielsen jo støttede, en særlig ordning for unge dagpengeomtagere. Man sænkede dagpengesatsen for unge ikkeforsørgere, på 9 måneder faldt ledigheden for disse unge med 65 pct., og 2 år efter, at de unge blev omfattet af ordningen, var 40 pct. af dem kommet i uddannelse og 35 pct. i ordinarie beskæftigelse.

Jeg vil bare understrege: Regeringen har overhovedet ingen planer om at sænke dagpengesatser eller kontanthjælpssatser eller noget generelt. Det har vi sagt fra starten, og det har vi fastholdt, men vi har også sagt, at hvis der er små hjørner, hvor systemet er blevet sådan, at det ikke kan betale sig at arbejde, er vi nødt til at rette op på det, for det skal altid kunne betale sig

at arbejde og at tage en uddannelse. Det er den bedste socialpolitik, der findes.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### Spm. nr. S 1206

4) Til statsministeren af:

#### Holger K. Nielsen (SF):

»Agter regeringen at efterkomme de stærke anbefalinger fra Rådet for Socialt Udsatte, bl.a. at fastsætte en officiel fattigdomsgrænse og udarbejde en norm for et rimeligt levestandard?»

#### Skriftlig begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 1204.

#### Holger K. Nielsen (SF):

Først vil jeg lige sige, at vi ikke var med i det forlig, statsministeren talte om, og som blev indgået under den socialdemokratisk-radikale regering i 1990'erne.

Jeg vil godt vende tilbage til rapporten fra Rådet for Socialt Udsatte, som jo leverer en sønderlemmende kritik af regeringens socialpolitik og regeringens politik over for de dårligst stillede i dette land, ikke mindst kontanthjælpsmodtagerne, som vi har talt om tidligere. Man foreslår, at der indføres en fattigdomsgrænse, og at der fastlægges et niveau, som intet menneske i det danske samfund må komme under. Vi skal forpligte os til at sørge for, at folk får det, de skal have, hvis de ellers skal kunne leve.

Det synes vi er et konstruktivt forslag fra de svagestes LO, og jeg vil godt høre, hvad regeringen har at sige til det.

#### Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det er jo ikke rigtigt, som hr. Holger K. Nielsen siger, at Rådet for Socialt Udsatte er kommet med en sønderlemmende kritik af regeringens politik. Tværtimod siger rådet, at det er rådets opfattelse, at regeringen generelt er meget lydhør over for rådets forslag og tager rådet alvorligt, og det noteres med tilfredshed, at regeringen også har fulgt positivt op på mange af rådets anbefalinger. Vi tager rådet meget alvorligt. Det betyder ikke, at vi nødvendigvis er enige om alting, men vi tager det meget alvorligt, og