

byrden, bliver udkonkurreret af andre, der ikke overholder spillereglerne. Og at det sker, og at det sker i stort omfang, dokumenterer Told og Skats mange aktioner. Det skal der sættes ind over for, det må selvfølgelig bringes til ophør.

Det er også krænkende, når man som hårdtarbejdende lønmodtager, der betaler sin skat og overholder alle regler, kan opleve, at nogle udnytter de systemer, som skulle være til stede, når folk er i nød. Arbejdsløshedsdagpenge og kon-tanthjælp er til for at hjælpe folk, som er i nød, og det er oprørende og krænkende, hvis nogle benytter de systemer og arbejder sort ved siden af. Det skal stoppes, og omfanget ser desværre ud til at være uhyggelig stort.

Derfor er det godt, at regeringen fremsætter dette lovforslag. Men bare man dog havde gået lidt mere konsekvent til værks.

Det er fint med os, at der strammes op i forhold til spilleafgiftsloven og muligheden for, at Tipstjenesten kan inddrage forhandlerkontrakter. Vi synes også, det er fint, at der gives mulighed for, at tilsynsmyndighederne kan beslaglægge øl og læskedrikke, som ikke er korrekt registreret. Vi er også positive over for, at der bliver adgang til at foretage kontrol på arbejdspladserne. Vi synes også, det er en god idé, at virksomheden kan blive pålagt at få udarbejdet et regnskab af revisor, såfremt det ikke er i orden, og at det skal ske på virksomhedens registrering.

Kl. 18.20

Vi er til gengæld lidt skeptiske over for ideen om indførelse af logbog, hvor der skal ske en registrering af den ansatte fra første time. Vi er lidt skeptiske over for, om det nu er et tilstrækkelig godt redskab for at dæmme op for sort arbejde. Vi er enig i sigtet, men hvorfor ikke bare kræve, at der bliver indført ansættelsesbevis fra første arbejdsdag i stedet for som i dag, hvor der kan gå op til en måned, før det skal være udarbejdet? Det ville da være mere effektivt, og det ville spare virksomhederne fra at føre et dobbeltbogholderi via en logbog.

Så er vi kede af en række ting, som er udelukket fra forslaget. Hvorfor ikke få et større samspil mellem f.eks. Told og Skat og fødevarermyndighederne? I dag foregår der allerede en registrering af diverse ulovligheder, når myndighederne udarbejder de såkaldte smiley, og da de er offentligt tilgængelige, er det sådan set bare at gå ind på hjemmesiden og aflæse dem. Hvorfor ikke overveje at give de myndigheder, som i forvejen er ude, muligheder for nogle flere sanktio-

ner eller forpligtelser til at indberette til Told og Skat?

Hvor langmodige skal vi i det hele taget være, når det gælder erhvervsdrivende, som bliver taget i at svindle gang på gang? Var det ikke en idé at overveje, at f.eks. tredje gang, en virksomhed bliver taget i sort arbejde, momsvindel eller lignende, så inddrager vi deres momsnummer og giver dem en lang karantæne?

Disse og andre tiltag og gode ideer håber vi at ministeren vil være lydhør over for. Vi vil i hvert fald gerne medvirke konstruktivt og positivt i det videre udvalgsarbejde.

Så skal jeg sige på vegne af Enhedslisten, som desværre ikke kan være til stede, at de nærer samme bekymringer om, hvorvidt forslaget nu er tilstrækkeligt, men at de også ønsker at gå positivt ind i udvalgsarbejdet.

Fra Det Radikale Venstre, som desværre ikke kan være her i dag, skal jeg hilse og sige, at de også vil gå positivt ind i udvalgsarbejdet, men også er lidt usikre på, hvorvidt tiltagene nu er tilstrækkelige. Men de vil som sagt gå positivt ind i udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Hr. Henrik Sass Larsen lyder jo umiddelbart positiv over for en hel del af forslagene, og det er jeg naturligvis glad for.

Jeg har så en enkelt bekymring i det her med, at vi nu går konstruktivt ind i udvalgsarbejdet, hvilket jeg vil bede hr. Henrik Sass Larsen om lige at overveje også under udvalgsarbejdet, nemlig det her med, at man synes, at det ville være fint at sige, at nu skal vi pålægge alle virksomheder enorme administrative byrder ved det, at de med det samme, når de begynder på en ansættelse, skal have klaret alle papirerne på forhånd, frem for det, som vi jo netop lægger op til her, hvilket er målrettet at gå efter de virksomheder, som har rod i regnskabet. Men samtidig sørger vi for, at der, hvor tingene er i orden, bliver man ikke pålagt ekstra administrative byrder.

Er det ikke en vej, vi kan følge gennem det konstruktive udvalgsarbejde?

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Jeg forestiller mig, at der, hvor det fungerer godt i dag, og hvor tingene fungerer problemfrit, er der jo allerede mange steder, hvor man har an-