

sig om retten til at udbyde tips og lotto. Fremover vil Dansk Tipstjeneste modtage oplysning om de kiosker, der groft bryder skatte- og afgiftslovgivningen. Kontrakterne vil ikke blive fornyet i de tilfælde, hvor forhandleren har snydt og bedraget, og det vil være af stor betydning for mange kioskers omsætning og vil derfor forhåbentlig have en effekt.

Kl. 18.10

Lovforslaget giver som sagt en række nye og tiltrængte værktøjer, men fjerner ikke den enkeltes retssikkerhed. Jeg er glad for, at loven ikke indeholder forslag, som tilsidesætter eller presser grundlovens klare beskyttelse af boligens ukrænkelighed.

Med disse bemærkninger kan jeg på Venstres vegne støtte lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg noterede mig, at hr. Peter Christensen rundede sin gennemgang af med, at de initiativer, der er i lovforslaget, forhåbentlig vil have en effekt på det sorte arbejde, og den forhåbning kan jeg fuldt ud tilslutte mig. Problemet er bare, om der er så forfærdelig meget at have forhåbningen i.

Er det ikke rigtigt, at selv om det er en masse velmenende initiativer, griber de ikke rigtig fat om nældens rod? Ud over nogle enkelte, spredte tiltag bliver der ikke for alvor givet nye beføjelser til skattemyndighederne, når det drejer sig om at kunne foretage kontrolbesøg og kontrolaktioner. Der bliver ikke tilført nye ressourcer til at lave det arbejde, som går forud, før man kan lave kontrolaktioner, og for den sags skyld heller ikke til det efterfølgende arbejde, som man gøre, at de folk, som bliver taget, også bliver retsforfulgt, så er lovforslaget ikke mest et slag i luften?

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Nej, det er bestemt ikke noget slag i luften, og jeg synes også, at når man kigger på de konkrete forslag, jeg var inde på i min ordførertale, kan man se, at det netop er værktøjer, som er målrettet nogle bestemte problemstillinger. Derfor er jeg også helt sikker på, at forslaget vil få en effekt, f.eks. når det drejer sig om salg af ulovlig cola, så det er bestemt ikke noget slag i luften.

Når vi diskuterer sort arbejde som helhed, er det klart, at det er en bred problematik. At stå her på talerstolen og love, at efter vedtagelsen af lovforslaget vil der overhovedet ikke findes sort

arbejde længere, vil jeg naturligvis ikke gøre. Men problemet med sort arbejde skal jo løses på mange måder, og en af de metoder, man kan tage i brug, er jo at sørge for, at der ikke er nogen stor gevinst ved at arbejde sort.

Derfor synes jeg også, vi skal se på de tiltag, regeringen har gjort på skatteområdet generelt set, når vi diskuterer sort arbejde. Regeringen arbejder konsekvent på at sænke skatten, og det har også betydning, når vi snakker sort arbejde.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg vil håbe, at hr. Peter Christensen og jeg i fællesskab kan få belyst, om der har været effekter på det sorte arbejde af regeringens skattepolitik, og det håber jeg også skatteministeren vil medvirke til. Jeg synes nemlig, det kunne være ret interessant at se, om den skattepolitik, der ligger i skattestoppet og de skattelettelser til de vellønnede, regeringen har gennemført, rent faktisk har haft en effekt på det sorte arbejde. Det synes jeg lyder meget spændende, men jeg vil godt stille mig tvivlende over for det.

Ellers må jeg konstatere, at der ikke rigtig var noget nyt i hr. Peter Christensens indlæg. Det var sådan set bare en bekræftelse af, at man ikke tager fat dér, hvor tingene virkelig gør ondt, men sætter nogle nålestiksaktioner ind rundt omkring, så man kan skabe en synlig manifestation, uden at det gør rigtig ondt på nogen. Man tager ikke fat om f.eks. byggeriet, hvor der er store problemer med sort arbejde, og man tager ikke fat på ansvarlighedsproblemet med dem, der køber sort arbejde, så jeg synes, det minder om fine intentioner, som i virkeligheden kun er tomme tønder, der buldrer gevaldig meget.

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Jeg synes, at hvis man læser alle de forslag, der er en del af regeringens fair play-kampagne, men som ikke alle kræver decideret lovgivning, vil man kunne se, at netop når vi taler om håndværksområdet, er der taget initiativer med eksempelvis mærkning af biler, hvoraf der ikke er betalt moms, og som i dag i nogle tilfælde også bruges uden for arbejdstiden til at udføre sort arbejde.

Jeg synes ikke, man kun skal vurdere kampagnen ud fra, hvor mange konkrete forslag der er i lovforslaget, men også ud fra alle de andre initiativer, regeringen har taget. Så vil det stå klart, at det netop ikke er tomme tønder, men et