

Man kan sige, at et skridt selvfølgelig også er at sige, at nu vil man lave et analysearbejde af restgruppen, som ministeren siger. Nu kunne jeg jo godt have tænkt mig, at den analyse var kommet tidligere, inden man foretog alle de besparelser på de områder, hvor netop denne gruppe har haft nogle muligheder, altså det, at man først har noget viden og på baggrund af den viden finder de redskaber, der skal til, for at støtte denne gruppe af unge.

Kl. 17.30

Ministerens siger også i sit indlæg, at hun selvfølgelig anerkender den viden og de kompetencer, man tilegner sig uden for det alment kompetencegivende uddannelsessystem.

Man kunne forestille sig, at sådan en analyse – jeg ved ikke helt, hvad den kommer til at indeholde, eller hvad grundlaget er – kan give udtryk for et bredere syn på uddannelse end bare det, der direkte er erhvervsrettet eller kompetencegivende. Der er jo noget af det, som regeringen sådan set allerede enten har lukket, eller hvor der har været nedskæringer eller forsøg på nedskæringer – her tænker jeg på produktions-skolerne – og der bør egentlig være nogle muligheder, som ikke bare kan puttes ind i nogle givne kasser.

(Kort bemærkning).

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Jeg synes i hvert fald med reference til de tal, som fru Bodil Kornbek flere gange har fremhævet undervejs i debatten her, at vi må konstatere, at de løsninger, som man fandt på op gennem 1990'erne, ikke har virket, i og med at der jo altså er et fald i 2002 i antallet af unge, som får en kompetencegivende ungdomsuddannelse.

Så svaret er ikke det, vi har prøvet i løbet af 1990'erne, og derfor synes jeg, det er yderst relevant, at vi nu får lavet en bredere analyse af hele restgruppeproblematikken, og analysens skal selvfølgelig tage udgangspunkt i det uddannelsessystem, vi kender: Hvad er det for barrierer, hvad er det, der er galt, hvad er det, der er hindringer for, at 20 pct. af de unge i dag ikke får en kompetencegivende ungdomsuddannelse? Det er det, der er pointen med analysen.

(Kort bemærkning).

Bodil Kornbek (KD):

Jeg taler ikke om, at man bare skal gå tilbage til det, man har gjort tidligere. Man kunne i hvert fald have en forventning om, at regeringen ville forholde sig til bl.a. de evalueringer, der lå på

den fri ungdomsuddannelse, som jo faktisk var positive på rigtig mange områder, men hvor de påpeger, at bl.a. vejledningen ikke var god nok.

Man kunne måske så sige: Det kan godt være, vi skal have en fri ungdomsuddannelse på anden vis, at vejledningen skal være anderledes, eller hvad ved jeg. Eller at man siger: Der sker en stigning i elevoptaget på produktionskolerne, men hvad er analysen for, hvorfor det sker.

Det, jeg efterlyser, er jo egentlig bare, at man analyserer, og at man gennemgår nogle ting, inden man bare handler. Denne regering har jo egentlig haft en tendens til bare at handle og så sige: Så er det det.

Nu vil man så komme med en analyse, det anerkender jeg absolut, for jeg ser også, at det er nødvendigt, men jeg havde dog foretrukket, at den havde ligget noget før, så den lå til grund for de tiltag, man så har valgt at tage.

Der er jo ikke nogen garanti for, at det, regeringen har gjort, rent faktisk også har virket, kan man så sige, på nogen som helst måde, for der har jo været tale om, at man faktisk har fjernet nogle muligheder for disse unge, og de er jo et eller andet sted i en gråzone, for de er ikke i det kompetencegivende system, for der har de været, og de er kommet ud. Det ved ministeren jo særdeles vel.

(Kort bemærkning).

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Jamen alle de kommentarer og de indirekte spørgsmål, som fru Bodil Kornbek rejser her, håber jeg bestemt, vi får svar på i den analyse, som jeg bestemt synes er relevant at lave, netop før vi griber til yderligere handling af den ene eller den anden karakter.

Jeg har forstået, at der er nogle partier, der er optaget af at genindføre den fri ungdomsuddannelse, og det mener jeg som sagt ikke er svaret. Det mener jeg ikke. Det har vist sig, at det ikke har medvirket til, at vi favnede restgruppen, som den fri ungdomsuddannelse jo egentlig var tiltænkt.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Det er nu sådan en hel diskussion for sig. Jeg skal selvfølgelig ikke minde om, at Venstre stemte for de sidste ændringer i den fri ungdomsuddannelse, som blev gennemført, og jeg synes også nok, at man læser evalueringsrapporten på en, hvad skal man sige, særlig måde.