

for ham, at han talte om det på Venstres landsmøde. Han sagde: Jeg har aldrig forestillet mig, at jeg skulle komme i den situation, at jeg skulle understrege, at folkeskolens formålsparagraf siger, at eleverne skal opdrages til demokrati. Vi har her i Danmark vænnet os til, at det er noget, man skrev, fordi det lød godt, men jeg skal da love for, at jeg er blevet utrolig glad for den formålsparagraf.

Kunne det tænkes, at det, som Venstre kaster over bord i disse år, nemlig hele den brede forståelse af, hvad uddannelse er, måske er noget, vi kommer til at savne?

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Jeg mener bestemt ikke, vi kaster noget over bord i disse år, men jeg vil rent faktisk sige, som jeg også sagde i min ordførertale, at jeg kan være bekymret over, at der kan blive kastet noget over bord, hvis folk f.eks. ikke kan læse.

Jeg er fuldstændig enig med statsministeren i, at de vigtigste ord i folkeskolens formålsparagraf er åndsfrihed, ligeværd og demokrati. Men jeg synes bare, det er ret vigtigt at pointere, at hvis man ikke kan læse, og hvis man ikke har nogle basale færdigheder, kan man ikke begå sig i et demokratisk samfund, og derfor mener jeg ikke, man kan være et dannet menneske, hvis det er sådan, at man ikke kan læse og ikke har nogle basale færdigheder. Det ønsker vi simpelt hen at fokusere på, for vi kan se, at det er her, folkeskolen halter.

Jeg mener, at i dag ser vi en folkeskole, som er fantastisk god på lige præcis de områder, som vedrører de alsidige, personlige kompetencer, men mangler faglighedsdelen. For mig at se er et dannet menneske et helt menneske, der har færdigheder på begge områder, og derfor ønsker vi at sætte fokus på fagligheden. Det fremgår også af forslaget til vedtagelse.

Kl. 16.05

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Jeg tror nu ikke, ordføreren skal bede nogen, som har forstand på at analysere tekster, om at gøre det, for jeg kan ikke se noget som helst i forslaget til vedtagelse, som bare sporadisk antyder, at forslagsstillerne skulle være optaget af åndsfrihed, ligeværd og demokrati. Der er ikke noget, der bare tilnærmelsesvis antyder, at det har strejft forslagsstillerne, at det i forbindelse med en principiel debat om den overordnede

uddannelsespolitiske strategi kunne være relevant at nævne disse eller beslægtede ord, selv om det jo for alle uddannelsers vedkommende er en del af formålet at oplære til demokrati og ikke kun til øget vækst og velstand.

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Det er således, og det fremgår også af vedtagelsen, at vi ønsker den bedre sammenhæng i uddannelserne, som vi bl.a. kæmpede for i forbindelse med gymnasireformen. Vi ønsker en bedre sammenhæng mellem den humanistiske dan- nelsesdel og den naturvidenskabelige dannelsesdel, og vi havde rent faktisk et ønske om at fremme naturvidenskabsdelen og den naturvidenskabelige dannelse i forbindelse med gymnasireformen, så derfor vil jeg nu nok sige, at med de reformer, vi har lagt op til, mener jeg, vi fastholder både dannelse og uddannelse. Men for at koge det ned til noget meget, meget kort: Jeg mener, at et dannet menneske også skal kunne læse, skrive og regne, og det er derfor, vi har øget fokus på folkeskolen.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Efter at have lyttet til Venstres ordfører må man danne sig det indtryk, at de, der i sin tid fandt på skolepraktikken, må have haft et meget ringe kendskab til det virkelige liv og ikke have haft ordentlige motiver.

Jeg skal derfor gerne oplyse fru Gitte Lillelund Bech om, hvem det var, der fandt på den. Det var daværende statsminister Poul Schlüter og mig, som i sin tid gennemførte den, og det skyldtes, at man gennem mange år med en borgerlig regering havde slidt og slæbt for at skaffe praktikpladser, men ikke havde haft held til det. Man havde givet tilskud, men man havde ikke haft held til det, og til sidst sad man tilbage med adskillige tusinde unge mennesker, der ikke kunne gennemføre deres uddannelse.

Så sagde Schlüter til mig: Det kan vi ikke være bekendt, det bliver vi nødt til at lave om, også selv om det er en nødløsning. Så lavede vi skolepraktikordningen, og den har betydet, at tusindvis af unge mennesker har gennemført deres uddannelse, og mange af dem har fået arbejde og har været til gavn for det danske samfund.

Tog vi fuldstændig fejl? Og hvad er det så, man har oppe i ærmet i dag, som er forskelligt fra det, Schlüterregeringen og Bertel Haarder