

rigtige praktikpladser end nogen sinde. Arbejdsmarkedsuddannelserne er gjort fleksible og baseres på kompetencebeskrivelser. Endelig investeres milliardbeløb i forskning og udvikling i forbindelse med finanslov 2005.

Folketinget noterer, at der kan være behov for yderligere reformer af uddannelsessektoren, for at Danmark kan nå målet, også i forhold til vores nabolande.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 20).

Kl. 15.30

Første næstformand (Svend Auken):

Vi beder ordføreren om at blive stående.

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se foran*). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Så er der en række medlemmer, der har meldt sig, og jeg skal lige nævne dem i rækkefølge, så man ikke tror, at man er overset.

Det er fru Pernille Rosenkrantz-Theil, fru Pernille Blach Hansen, hr. Thomas Adelskov, fru Bodil Kornbek, hr. Carsten Hansen, hr. Aage Frandsen, fru Margrethe Vestager og hr. Bjarne Laustsen. Det er kort sagt de tilstedeværende undtagen formanden.

Vi starter.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg skal starte med at notere mig, at det er en lillebitte smule interessant, at regeringspartierne i den grad forsøger at diskutere folkeskole.

Hvis jeg var i et af regeringspartierne, ville jeg jo have en lillebitte smule røde ører over at have skåret på antallet af kroner pr. elev i folkeskolen fra 2002 frem til 2003, hvor den her regering fik ansvaret for folkeskolen. Men nok om det. Hvis regeringspartierne selv mener, at det er det område, hvor de har lidt mindst skade, så skal jeg ikke tage det fra dem.

Jeg vil vende blikket mod det, som denne forespørgsel faktisk drejer sig om, nemlig bl.a. voksen- og videreuddannelse.

Jeg skal spørge fru Gitte Lillelund Bech, hvordan alle de her fine ord, der bliver sagt fra talerstolen, hænger sammen med, at man i regeringens levetid har skåret 0,5 mia. kr. på voksen- og efteruddannelsesområdet, og hvordan det hænger sammen med, at der er øget brugerbetaling.

Hvordan hænger alle de her fine ord om fremtidens videnssamfund sammen med, at man med næb og kløer forsøger at forhindre folk i at komme ind og få efter- og videreud-

nelse, for det er vel det, det må være udtryk for, når man skærer 0,5 mia. kr. og lader brugerbetalingen stige. Det lugter i hvert fald langt væk af, at man ikke ønsker, at folk skal have sig en uddannelse efter endt 9. klasse.

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Jeg tror, jeg gjorde det meget klart, at vi ønsker at diskutere folkeskole, fordi vi ser det som basis, vi ser det som grundlaget for den uddannelsespolitiske strategi.

Må jeg bare til fru Pernille Rosenkrantz-Theil sige, at de faktiske udgifter, der er i folkeskolen, har været støt stigende siden 1997, og at kommunerne i øvrigt i 2005 tilsvarende forventer at bruge flere penge på folkeskolen. Jeg kan referere til svar på spørgsmål nr. 5029, som er givet til fru Anne Baastrup, hvoraf det meget klart fremgår, at i 1997 brugte man 45.258 kr. pr. folkeskoleelev, og i 2003 brugte man 46.882 kr. Det er for mig en stigning deropad.

Så til voksen- og efteruddannelse: Der er der en klar forskel på, tror jeg, hvordan fru Pernille Rosenkrantz-Theil ser på tingene, og hvordan jeg ser på tingene.

Jeg går ind for efterspørgselsstyring; jeg går ind for, at det er efterspørgslen, der styrer, hvilket valg af efter- og videreuddannelse man tager.

Det, der var før under den tidligere regering, var udbudsstyring. Vi overtog et system, som stort set var stalinistisk, og det har vi simpelt hen lavet om på.

Vi har lavet et system med nogle AMU-kompetencebeskrivelser, meget mere fleksible end det AMU-koncept, der var, før den her regering kom til. Vi har fokuseret på fleksibiliteten, og det er sådan set det, som er vores mål med voksen- og efteruddannelsen.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Det lyder jo meget fint.

Så vil jeg gerne spørge fru Gitte Lillelund Bech, hvilket af de to systemer der har givet mest efteruddannelse. For situationen er jo, at efteruddannelsesniveaueet i vores samfund er faldet, efter at regeringen har lavet den her fine efterspørgselsmodel. Jeg går ud fra, at fru Gitte Lillelund Bech godt kender udbuds- og efterspørgselskurven og derfor også godt ved, at når man fastsætter en højere pris end det, der har været tidligere, er det sådan set også logisk, at