

cialdemokratiet er så meget imod test af folkeskolebørn, men har det fint med at teste alle børn, før de starter i folkeskolen?

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Jeg synes nok, at det spørgsmål, hvis man skal være meget pæn, bare har en snert af at ligge inden for det, forespørgslen sådan set drejer sig om, men jeg skal gerne give hr. Leif Mikkelsen et svar på spørgsmålet.

Vi har været fortalere for, at alle børn, inden de starter i skole, bliver sprogtestet – eller sprogscreenet, som det også hedder – for at man på den måde har mulighed for at vurdere, om man skal sprede børnene til forskellige skoler for at sikre, at alle skoler har de bedste muligheder for at løfte opgaven med at give børnene de bedste forudsætninger i løbet af skolegangen. Det handler egentlig om at sikre, at vi bl.a. som ved diskussionen af Albertslundmodellen får en bedre fordeling af børnene på de forskellige skoler. Det er én ting.

Den diskussion, vi har i folkeskolekredse i øjeblikket, handler om at indføre nationale, obligatoriske test i løbet af folkeskolen. Det er vi meget skeptiske over for. Vi mener, der skal ske en klar styrkelse, men det skal være af lærernes kompetencer. Vi mener ikke, at man kan løfte hele opgaven alene ved at udstikke nationale test. Vi synes, der er nogle klart negative ting ved at lave nationale test, og derfor er vi ikke tilhængere af det.

Hvis spørgeren ønsker yderligere uddybning, må han give mig lejlighed til at svare igen.

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg skal lige gøre opmærksom på, at dette ikke er en debat om folkeskolen. Der er spurgt specifikt til voksen- og efteruddannelse, og vi vil holde os til det emne i fortsættelsen.

Så er det hr. Leif Mikkelsen.

(Kort bemærkning).

Leif Mikkelsen (V):

Jeg går ud fra, at det er uddannelsespolitik, vi drøfter. Til uddannelsespolitik hører også folkeskolen i min ordbog, endda som et grundlag for hele uddannelsespolitikken. Derfor er det ret interessant, hvordan børnenes start bliver, som er forudsætningen for hele uddannelsespolitikken, og i lyset af en netop udkommet PISA-un-

dersøgelse om, hvilke problemer vi i øvrigt har i uddannelsessektoren i Danmark, at afdække, hvad holdningen egentlig er.

Regeringen har spillet ud med, at det er nødvendigt at få periodiske afklaringer af, hvor langt vi er nået, hvor langt det enkelte barn er nået som forudsætning for, at man uddannelsesmæssigt kan sætte ind over for det enkelte barn. Derfor er det interessant at holde fast i afklaringen af, hvordan Socialdemokratiets holdninger er til at teste i det forløb, der er.

Når jeg så erindrer mig, at der har været udtalelser fra hr. Carsten Hansen om, at man i de forhandlinger, der har været ...

Første næstformand (Svend Auken):

Ja tak! Så er det ordføreren.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Jeg må sige, at jeg nu stadig ikke synes, det ligger inden for dagsordenen af den her forespørgsel, men det er klart, at vi er optaget af, at der skal være en god faglighed i folkeskolen.

Vi synes, der er nogle konkrete ting, der skal gøres, og vi har peget på tre konkrete områder, vi gerne vil angribe: Det er en bedre efteruddannelse af lærerne, fordi lærernes kvalifikationer er afgørende for, hvad børnene lærer. Det er en ekstra indsats over for de tosprogede, som er dem, der især slår ud i PISA-resultaterne og har store problemer, fordi der er nogle problemer i undervisningen af de tosprogede, som ministeren desværre ikke rigtig har taget hånd om, selv om der kom en rapport for et halvt år siden, der påviste det. Endelig er det en diskussion om, hvorvidt lærernes arbejdstid skal være meget mere fleksibel, sådan at den aftale, som er nu, også skal opsiges, og der skal være en meget mere fleksibel organisering ude lokalt. Det er vores politik på det felt.

Med hensyn til testene har vi sagt, at vi ikke kan forstå, at regeringens eneste svar, lige meget hvad problemet er, er test. En test i sig selv øger ikke fagligheden. Vi går ind for en styrket evaluering, og den skal foregå ude på skolerne, så den passer til børnene. Vi vil ikke have nogle nationale eksaminer af 8-årige eller det, der ligner, og vi vil bestemt ikke have, at undervisningen og undervisningsmaterialerne kommer til at tage udgangspunkt i en test.