

For det er den sammenhæng, vi fuldstændig savner i Venstres politik.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslaget forkastedes, idet 47 stemte for, 56 imod.

Kl. 14.25

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Fjerde næstformand (Aage Frandsen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

—————

Den næste sag på dagsordenen var:

23) Anden behandling af lovforslag nr. L 21: Forslag til lov om ændring af lov om statens voksenuddannelsesstøtte (SVU) og lov om godtgørelse ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse. (SVU til 60-64-årige og regelforenkling).

Af undervisningsministeren (Ulla Tørnæs). (Fremsat 7/10 2004. Første behandling 20/10 2004. Betænkning 30/11 2004).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen. Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Forhandling

Bjarne Laustsen (S):

Ude i landet er der stor kritik af undervisningsministeren på grund af besparelser på uddan-

nelsesområdet osv., og det er sådan set en sag, jeg er ret enig i. Ministeren får også skyld for ikke at ville lytte, men her vil jeg blankt erkende, at ministeren har lyttet til Folketingets Uddannelsesudvalg og bestemt også til Socialdemokratiet i den her sag, og det skal ministeren ikke have utak for.

Det var sådan, at ministeren kom med et lille lovforslag om at fjerne nogle regler for de 60-64-årige i forhold til SVU, men i den samme forbindelse havde man så foreslået at afskaffe den såkaldte tompladsordning, og det syntes vi var en utrolig dårlig idé. Derfor har vi under udvalgsarbejdet diskuteret det her og spurgt ministeren, om det ikke var en god idé, at vi, samtidig med at vi fjerner de andre ting, sørger for, at den her tompladsordning stadig væk kan bruges. Det har ministeren så svaret meget positivt på og har også udarbejdet et ændringsforslag.

Derfor kan jeg meddele, at Socialdemokratiet støtter både ændringsforslag og det samlede lovforslag og er meget tilfreds med det arbejde, der har været.

Det er selvfølgelig ikke verdens største sag, den her – gid det var så vel på en række andre områder – men det er et lille skridt i en positiv retning, og det vil vi gerne kvittere for her i dag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Fjerde næstformand (Aage Frandsen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

—————