

at det ikke er det, der er drivkraften, så kan jeg ikke forstå, at der virkelig skulle være et flertal imod at få det bedste fra begge verdener og dermed give de unge mennesker præcis den chance, der måske lige er det, der skal til, for at de kommer videre i livet og i uddannelsessystemet.

Dermed ikke være sagt, at der aldrig mere kommer unge på produktionsskolerne; det tror jeg der gør, og jeg tror, der kommer mange af dem – forhåbentlig. Det, jeg bare er bekymret for, er de enkelte unge, som er enormt svære at motivere til uddannelse, men som alligevel finder vej til den lokale produktionsskole; de kan få et problem fremover, og det kan faktisk løses med det her ændringsforslag, og det er derfor, jeg vælger at slå et lille slag for det, for det er det, tror jeg, der skal til, for at vi både kan bevare muligheden for den enkelte unge og få mere vejledning ind i systemet. Jeg synes, det er et tilbud, der er så godt, at jeg ikke kan forstå, hvis der virkelig er nogen, der vil afslå det.

Fjerde næstformand (Aage Frandsen):

Så er det fru Gitte Lillelund Bech som ordfører.

Gitte Lillelund Bech (V):

Dyb respekt for, at fru Lene Jensen slår et slag for ændringsforslaget; det er jo også fremsat af Socialdemokraterne.

Fra Venstres side mener vi faktisk, at vi får noget bedre, for som det også fremgår af betænkningen, har ministeren tilkendegivet, at et år efter, at det her er trådt i kraft, vil ministeriet rent faktisk evaluere det her med, at det er Ungdommens Uddannelsesvejledning, som skal vurdere, om en ung er omfattet af produktionsskolernes målgruppe. Derfor mener vi faktisk, at vi får noget bedre, og det er sådan set begrundelsen for, at Venstre ikke kan støtte ændringsforslaget.

(Kort bemærkning).

Lene Jensen (S):

Jo jo, og det er jo fint nok, at man kigger på det, når skaden måske er sket – fuld respekt for det – for så vil man da forhåbentlig også være med til at gå ind og rette noget, hvis det virkelig viser sig at være nødvendigt.

Det her kan opfylde det dobbelte formål, det kan også opfylde det formål, der hedder, at man kommer ind i et anderledes grundigt vejledningsforløb end det, der har været tilbudt på produktionsskolerne. Jeg tror så, eftersom vi ikke mener, at der er problemer ude på produk-

tionsskolerne, at det, der foregår dér i forvejen, faktisk er ret godt. Men når man nu kan få begge dele med det samme, så er det, jeg ikke helt forstår – hvis det ellers er rigtigt forstået, at man ikke tror, at der går nogen derude, som ikke tilhører målgruppen, og hvis man ikke har som formål at drosle kraftigt ned på aktiviteten – hvorfor man så vil vente et år med at se på, om der er noget, der går galt, når man rent faktisk kan få det hele med det samme. Det er det, jeg ikke forstår.

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

I Venstre har vi sådan set overhovedet ikke nogen forventning om, at der er noget, der går galt. Vi synes, det er naturligt, at man bruger Ungdommens Uddannelsesvejledning til det, som den lige præcis er lavet til, nemlig vejledning, og vi synes faktisk også, det er naturligt, at vi bruger Ungdommens Uddannelsesvejledning i forbindelse med vejledning til en produktionsskole.

Derfor vil jeg jo sådan set bare konstatere, at der er uenighed mellem Socialdemokratiet og Venstre med hensyn til, hvordan vi ser på det her, og den uenighed giver sig så udslag i, at vi ikke kan støtte det pågældende ændringsforslag.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Det Radikale Venstre er medforslagsstiller til det omtalte ændringsforslag, og vi deler til fulde de positive bemærkninger, som det er blevet givet med på vejen af fru Lene Jensen.

Jeg vil gerne spørge Venstre, om det er en generel politik, som gælder for alle unge, at de skal rådgives af Ungdommens Uddannelsesvejledning, at det er en forudsætning for, at de kan blive optaget på deres ungdomsuddannelse, og at ungdomsuddannelsen ikke må optage dem med statstilskud eller andet økonomisk tilskud, medmindre de er blevet godkendt af Ungdommens Uddannelsesvejledning, eller om det kun gælder den gruppe af elever, der ikke har nogen alternativer, og som ikke kan gennemføre en anden ungdomsuddannelse. Eller er det særlig rettet mod de unge, som faktisk ikke kan vælge selv, og som ikke har særlig mange muligheder, at de nu skal have en ekstra visitation, og at der skal ske en beskæring af statstilskuddet, hvis nogle, der gerne vil give dem et pædagogisk grundlag, faktisk har en anden tilgang til det?