

Buksti efter Folketingets regler har to korte bemærkninger, skatteministeren har alle de besvarelser, som der er brug for, og hvis der derfor var nogen, der skulle tage til genmæle imod skatteministerens løst sagte udtalelser, så var det altså andre medlemmer af Skatteudvalget fra Socialdemokratiet, der måtte træde til, og det gør vi selvfølgelig, når det er sådan, at vi har en kollega, der får en besvarelse, der ikke lever op til det, man kan forvente af en minister.

Kl. 14.15

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Igen kommer vi det ikke nærmere, hvad det er for et forhold, Socialdemokratiet mener der er. Hvor mange arbejdspladser pr. million er det, man skal lade skattehuller stå åbne for?

Her har vi igen et skattehul. Vi har igen et Socialdemokrati, som gerne vil sige, at de lukker huller, og som gerne vil rose sig af, at de finder huller frem, men her har vi et konkret eksempel. Hr. Jacob Buksti har stået på talerstolen i dag og sagt, at det er et skattehul, og hr. Stavad har stået her og tilkendegivet, at der er et skattehul, men ingen af de to eller deres parti vil stemme for regeringens forslag til at indsnævre det hul, der er.

Jeg har blankt erkendt, at det her forslag ikke lukker hullet fuldstændigt, men det indsnævrer det, og vi arbejder på at få mulighed for at ændre EU-reglerne, sådan at vi kan lukke det fuldstændigt. Socialdemokratiet er ligeglad i den her sag, deres fine ord omkring hullukning gælder ikke længere.

Fjerde næstformand (Aage Frandsen):

Dermed er muligheden for korte bemærkninger udtømt for de to herrers vedkommende, men der er mulighed for – uden at jeg dog vil friste de pågældende til det – at tage en anden runde. Ønsker nogen at udtale sig yderligere? (*Ophold*). Det er ikke tilfældet.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Aage Frandsen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling.

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

20) Anden behandling af lovforslag nr. L 33: Forslag til lov om ændring af forskellige skatlove. (Justering af reglerne om pensionsordninger).

Af skatteministeren (Kristian Jensen).

(Fremsat 7/10 2004. Første behandling 4/11 2004. Betænkning 1/12 2004).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-4 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Fjerde næstformand (Aage Frandsen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

21) Anden behandling af lovforslag nr. L 39: Forslag til lov om ændring af afskrivningsloven, ligningsloven og skattekontrolloven. (Frdrag for gaver til kulturinstitutioner og udvidelse af reglerne for afskrivning på kunstkøb).

Af skatteministeren (Kristian Jensen).

(Fremsat 20/10 2004. Første behandling 4/11 2004. Betænkning 1/12 2004).