

kommer jo ingen af de 50 mio. kr., som ministeren regner med der vil komme ud af det her, for arbejdspladserne forsvinder, og samtidig forsvinder der endnu flere.

Hvordan kan det være, at det skal gå så hurtigt i den her sag, at man ikke kan vente og finde frem til en ordentlig løsning? Det er et forkert signal til en branche, som i forvejen er trængt. Og så kan ministeren stå heroppe og gøre sig polemisk og hykle og jeg ved ikke hvad. Det, der er afgørende, er, at ministeren har et meget, meget stort ansvar for, at der bringes op mod 300 danske arbejdspladser i fare her og nu. Men det er meget betegnende for den her regering, at arbejdspladser ikke betyder noget for den.

Kl. 14.10

(Kort bemærkning).

**Skatteministeren** (Kristian Jensen):

Det sidste er helt forkert, og jeg er glad for, at der i det sidste kvartal er blevet oprettet en lang række arbejdspladser i det private erhvervsliv, og det viser netop, at regeringens politik er begyndt at virke.

Det interessante i hr. Bukstis indlæg her er jo det, hr. Jacob Buksti siger om, at der skal være et forhold mellem hullukningen og virkningen. Det kunne da være interessant at høre, om Socialdemokratiet har sådan en formel, der hedder, at hvis skattehullerne giver så og så mange arbejdspladser pr. million kroner tabt i et skattehul, så skal vi være lige glade. Hvad er det for et forhold, hr. Jacob Buksti forestiller sig? Det bliver jo lagt op til, at der skal være et forhold mellem lukning af hul og virkninger. Hvad er det da for et forhold?

Jeg har den indstilling, at hvis der er et skattehul, så skal det lukkes. Hr. Jacob Buksti har bekræftet så sent som her i dag, at der er et skattehul. Det lukker regeringen og et flertal i Folketinget. Jeg må bare med skam konstatere, at Socialdemokratiet trods alle deres store ord ikke er en del af det flertal, der vil være med til at lukke skattehullerne.

(Kort bemærkning).

**Ole Stavad** (S):

Regeringen er mest optaget af indpakning. Det er desværre også tilfældet i denne her sag. At man kommer med et initiativ, er fint, problemet er bare, at initiativet ingenting løser. Der er ikke under udvalgsbehandlingen ført nogen dokumentation for, at den ændring, som skatteministeren her beder Folketinget om at vedtage, på

nogen måde bidrager til en reel løsning af det problem, hr. Jacob Buksti har rejst, lang tid før skatteministeren kom med sit initiativ.

Derfor er det her som i stort set alle andre forhold: Man vil gerne have tingene til at se pæne ud, men indholdet svarer ikke til indpakningen. Det gør det heller ikke her, vil jeg gerne sige til skatteministeren.

(Kort bemærkning).

**Skatteministeren** (Kristian Jensen):

Jeg kan godt forstå, at den socialdemokratiske ordfører måtte have hjælpetropperne på banen, for det er en dårlig sag, Socialdemokratiet står med. Man står med, at man har et skattehul, man selv har prælet af at man har påvist, men nu ikke vil være med til at lukke.

Vi kom ikke med hr. Ole Stavads indlæg nærmere ind på, hvad det er for et forhold, Socialdemokratiet ser der skal være mellem lukning af huller og så virkninger, hvor stor prisen er pr. arbejdsplads, der potentielt vil gå tabt.

Det, der er sagen, er, vil jeg gerne sige til hr. Ole Stavad, at regeringen klart har sagt fra start af, at det her hul bedst lukkes, hvis vi får vedtaget en fælles EU-beslutning. Indtil det sker, så lang tid det ikke kan lade sig gøre, så lukker vi hullet så meget, vi kan, ved at vedtage en dansk beslutning, samtidig med at vi arbejder på, at der bliver vedtaget en ændring af EU's regler. Det er blevet slået fast direkte over for hr. Jacob Buksti i en besvarelse tidligere, det er slået fast af finansministeren, og det er slået fast her i dag af mig.

Det er bare sørgeligt, at Socialdemokratiet kun synger sangene omkring hullukning, men nu i dag ikke vil være med til det.

(Kort bemærkning).

**Ole Stavad** (S):

Jeg tror såmænd ikke, at der er ret mange hverken her i salen eller af dem, der måtte se på ude ved tv-skærmene, der er i tvivl om, hvem det er, der har drevet det og har lavet et skattesystem, der hænger sammen, og hvem det er, vil jeg gerne sige til skatteministeren, der direkte har fremsat lovforslag i folketinget, som har åbnet huller, der kan udnyttes af regeringens nærmeste venner. Så den kamp den tager vi gerne.

Det, der egentlig bragte mig herop, var skatteministerens polemiske bemærkning til hr. Jacob Buksti om at bringe hjælpetropperne frem. Virkeligheden er jo, og det ved skatteministeren, der bare forsøger med polemik, at hr. Jacob