

de gastariffer eller -priser, så er der jo det lille »i sig selv« – hvad menes der med det?

Jeg vil gerne have, at ministeren heroppefra giver tilsagn om, at vi får en udredning for, nøjagtigt hvordan overtagelsen af Gastra fra finansministeren skal finansieres over tid.

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil gerne sige til fru Aase D. Madsen, der stiller spørgsmål om lån og afdrag på Gastra, at der jo ikke er andet at sige til den her sag, end at jeg har redegjort for det – det gjorde jeg fra talerstolen for 2 minutter siden – og så må der jo stilles spørgsmål igen, når sagen kommer tilbage til behandling i udvalget.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Jamen hr. minister, vi har jo stillet spørgsmål. Der er stillet utallige spørgsmål, og nu siger jeg: Jeg vil gerne have en uddybning af det her, og den regner jeg så med at vi får med tal på. For det er utrolig vigtigt for hele denne aftale, at vi ikke pålægger gasforbrugerne og gasaktørerne i det hele taget ekstra udgifter, for at vi skal overtage Gastra.

Kl. 13.35

Det er jo ikke nogen foræring, så på et eller andet punkt i denne her sag må der da komme et økonomisk mellemværende mellem Energinet Danmark og finansministeren og økonomi- og erhvervsministeren.

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg synes, fru Aase D. Madsen skulle glæde sig over en af de ting, som fru Aase D. Madsen gerne ville have, netop at Gastra blev inkorporeret. Og vi skal selvfølgelig give alle de oplysninger, vi overhovedet kan være i stand til at præstere på det her område.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne sige ministeren tak, fordi vi får tilsagn om, at vi under udvalgsarbejdet nu kan få uddybet den besvarelse, for jeg er meget enig med fru Aase D. Madsen i, at udtrykket, at noget i sig selv ikke giver anledning til prisstigninger for forbrugerne, er et mærkeligt udtryk. Hvis det var sådan, at man helt præcis vidste, at

det ikke gav anledning til prisstigninger, så ville man skrive det. Det vil ikke medføre prisstigninger, ville der så stå. Men nu står der dette mystiske udtryk »i sig selv«.

Derudover synes jeg også, at ministeren skylder et svar på, hvad den milliard eller halvanden – fru Aase D. Madsen nævnte faktisk tallet halvanden milliard, men det er lidt uklart, hvor stort beløbet rent faktisk er – så skal bruges til. Jeg vil da sige, at hvis pengene skal bruges til at finansiere regeringens skattestop og så oven i købet betales af forbrugerne som en skjult skatteforhøjelse, så synes vi godt nok ikke, det er pænt at se på.

Derfor håber jeg bare, at ministeren også vil svare på det spørgsmål: Hvad skal den runde milliard bruges til?

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Der har jo været taget et provenu ud af Gastra hvert eneste år af finansministeren. Det skal der ikke længere. Gastra indgår nu i Energinet Danmark. Det var der et udbredt ønske om i udvalget; det har vi arbejdet med, og varen er leveret.

Så vil jeg blot sige til hr. Keld Albrechtsen, at nu betaler vi så for aktierne. Det går til staten.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Nu tror jeg nok, det i virkeligheden er sådan, at det er kunderne og ikke staten, der har betalt de penge gennem årene. Men o.k., hvis det så var sådan, at staten fik 1 eller 1,2 eller 1,5 mia. kr., hvad det nu så præcis bliver, så kan de penge jo stadig væk bære en forrentning, medmindre ministeren har tænkt sig at bruge dem til at kaste i statens løbende forbrug, fordi ministeren har hul i statskassen som følge af skattestoppet. Det er bare det.

Så vil jeg gerne vide, hvad den milliard skal bruges til. Skal den bare smides efter alle de andre julegaver, ministeren her ved juletid har delt ud til A.P. Møller og godsejerne og andre med store formuer i forvejen?

Så må jeg konstatere, at ministeren ikke har lyst til at diskutere de spørgsmål, hr. Svend Auken og jeg har stillet om, hvad der vil ske, hvis Vattenfall i Sverige overtager Elsam. Det må vi jo så vende tilbage til med spørgsmål til ministrene, for det er i hvert fald for vigtig en sag til, at den ikke skal diskuteres. Det er muligt, at det ikke så godt kan lade sig gøre i forbindelse