

den svenske stat via Vattenfall opkøber Elsam, mister man her i Danmark styringen ikke alene af en meget stor del af den vedvarende energi og investeringerne i den vedvarende energi, for de store vindmøller ligger jo i Elsam, men også af udviklingsarbejdet med hensyn til nye brændselsformer og på sigt måske endda brintenergien.

Det kan jo godt være, at Vattenfall og den svenske stat af strategiske grunde går ind for at få fat i den udviklingsgevinst og de mange arbejdspladser, der kan komme på det område. Der synes jeg hr. Svend Auken har fat i noget meget væsentligt, som jeg håber ministeren vil svare på her under andenbehandlingen, nemlig at det udviklingsarbejde, som gøres i Elsam på den vedvarende energis område og i spørgsmålet om udvikling af nye brændsler, der kan blive fuldstændig afgørende for, at det her samfund kan fungere også om 10 og 20 år, fuldstændig går den danske stat af hænde, at det overtages af den svenske stat, som selvfølgelig har en indlysende interesse i det.

Kl. 13.30

Jeg under gerne svenskerne al mulig succes med deres vedvarende energi-politik, hvis de bliver i stand til at opbygge sådan en – her har de ikke været førende, fordi de havde og har alt for meget atomkraft – men det ville da være trist, hvis det så gled Danmark af hænde, de mange arbejdspladser og det visionære projekt med at skabe disse nye energiformer.

Det er den risiko, finansministeren og økonomi- og erhvervsministeren har løbet, fordi de har efterladt den danske elsektor i kaos, efter at de fusionsforhandlinger faldt fra hinanden. Jeg håber, ministeren vil svare på, hvordan vi så skaber sikkerhed for de ting.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Først tak til ordførerne for den positive modtagelse, arbejdet omkring Energinet Danmark har fået.

Jeg har noteret mig, at hr. Svend Auken ønsker lidt skrivearbejde omkring selve bestyrelsen og direktionen, der er ansvarlige for den faktiske ledelse af virksomheden, og omkring ministerens uafhængighed af selve virksomheden. Jeg tror, det er ord, der skiller i den sag.

Der skal selvfølgelig være tale om en effektiv, uafhængig virksomhed og ikke en styrelse. Det tror jeg vi alle sammen er enige om.

Vi er så også enige om at fortsætte diskussionen. Jeg har tilkendegivet, at jeg vil stille et ændringsforslag med hensyn til de tre medarbejdervalgte repræsentanter, så vi er sikre på, at både Gastra og de to elforsyningsvirksomheder i dag bliver repræsenteret i bestyrelsen.

Så vil jeg sige til hr. Keld Albrechtsen, at når man taler om Gastras placering i Energinet Danmark, så var det jo et stort og også et udbredt ønske fra store dele af Folketinget, og det har vi gjort. Og det er altså sådan, at når vi nu skal værdisætte Gastra, så har staten bidraget til etableringen af det overordnede naturgasnet, og det modsvares af, at staten modtager et udbytte af sine aktier i Gastra.

Ved overdragelsen af Gastra til Energinet Danmark vil der ikke kunne udloddes overskud til staten mere. Det er derfor ikke urimeligt, at staten kompenseres herfor. Det er mest hensigtsmæssigt at gennemføre den her compensation ved at lade Energinet Danmark overtage aktierne til et beløb, som svarer til selskabets værdi, og det beløb vil blive fastsat, således at det i sig selv ikke indebærer prisstigninger for gaskunderne.

Så har der været nogle kraftige bemærkninger fra hr. Svend Auken og hr. Martin Lidegaard om de forhandlinger, der har været omkring Elsam og DONG. Jeg synes ikke, der er lagt skjul på fra min side, hvad jeg gerne havde set i den her sag. Jeg mener ikke, det er en sag, der kan behandles her fra talerstolen under behandlingen af Energinet Danmark.

Fjerde næstformand (Aage Frandsen):

Så er der to korte bemærkninger, den første fra fru Aase D. Madsen. Og jeg tror, vi tager dem heroppefra, fordi der er så mange i salen. Under andenbehandlingen tager vi jo i hvert fald somme tider de korte bemærkninger fra talerstolen.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Jeg har også nogle spørgsmål i forbindelse med overdragelsen af Gastra. Vi har jo ikke set noget præcist om det, f.eks. hvad værdiansættelsen er. Det har været sagt, at det skulle være halvanden milliard værd. Hvilke former for lån skal der tages, og hvad med afdrag osv. osv.?

Jeg synes, at vi må have en opstilling over, hvad det indebærer, for selv om ministeren i et svar til udvalget har sagt, at overdragelsen af Gastra ikke i sig selv må give anledning til øge-