

målrettet projektstøtte, gav vi til sektoren, således at sygdomsbekæmpelse, hiv-bekæmpelse kunne finde sted over et samlet og over et større område end ved enkeltprojektet.

Så selvfølgelig foretager vi da hele tiden ting, der gør en forskel.

Der vil jeg godt understrege igen, at terrorbekæmpelse opfatter jeg faktisk ikke som fjernt fra fattigdomsbekæmpelse. Hvis et land rammes af terror, som f.eks. da man bombede et hotel i Kenya, hvad forsvinder så? Arbejdspladserne til alle dem, der bor i nærheden, tjenerne, hele restaurationen, hotellet. Så kan man bryde sig om det eller ej, men det betyder da, at en masse arbejdspladser forsvinder på grund af terrorister, som synes, det har været interessant at gå ind og lave terror der.

Tag Bali. Hvor mange lokale blev ikke fattige af balibomberne, fordi turisterne blev væk?

Så jeg kan ikke rigtig acceptere, at det er fjernt fra fattigdomsbekæmpelse.

Hvis vi skal have fattigdomsbekæmpelse, så skal der også være mulighed for at arbejde sig ud af fattigdommen med støtte og hjælp, og der er det altså vigtigt, at man hegner ind og beskytter imod terrorisme.

Formanden:

Den sidste, der har spørgsmål til udenrigsministeren, er hr. Peter Skaarup.

Spm. nr. US 33

Peter Skaarup (DF):

I år 2000 havde vi her i Folketinget en meget omfattende debat om Mellemøsten, og der var enighed om i flere partier, at den vedtagelse, som debatten mandede ud i, stort set kun kritiserede den ene part i Mellemøstkonflikten, nemlig Israel.

Det blev lavet om under den nye regering. Og i 2002 havde vi en forespørgselsdebat, hvor man meget klart sagde, at vi er nødt til at kritiserer begge parter, når der er brug for det. Jeg tror, at udenrigsministerens udtryk var noget i retning af, at man går på to ben i mellemøstpolitikken.

Kl. 12.45

Nu kommer så de udtalelser fra det konservative medlem af Europa-Parlamentet, fru Gitte Seeberg, som en noget stor overraskelse for os alle sammen, fordi fru Gitte Seeberg jo åbenbart har ændret opfattelse, som hun selv udtrykker det, og hun er mere kritisk, som hun siger, end

sine partifæller p.t., men jeg har også været der, siger hun.

Det er jo lidt overraskende, at man i den grad nu kun vil kritisere den ene part igen, nemlig Israel. Og derfor er det, at jeg spørger udenrigsministeren: Kan vi være sikre på, hvad regeringen, hvad Det Konservative Folkeparti, står for? Er det den linje, man fører i Europa-Parlamentet, eller er det den linje, som jeg har hørt for lidt siden udenrigsministeren give udtryk for her i Folketinget?

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jeg synes ikke, man kan tage fru Gitte Seebergs interview, som om det er hele sandheden omkring problematikken. Det giver hun det jo heller ikke ud for.

Hun har været nede at se på de palæstinensiske områder og giver udtryk for den oplevelse, hun har haft, og den kritik, denne oplevelse har givet anledning til.

Det betyder ikke, at hun har forladt tobenspolitikken. Jeg synes også, at det fremgår af Ekstra Bladet i dag, at hun stadig væk bekender sig til den. Men hun har jo ret til, når hun har været nede at se det palæstinensiske område, så at udtrykke sig om det palæstinensiske område.

Den konservative politik har jeg også prøvet at beskrive for hr. Holger K. Nielsen. Der er ikke nogen tvivl om, at den jo netop går ud på at stå på to ben og markere, at både palæstinenserne og israelerne skal levere, for man kan få en fred, og skal befri sig for ekstremisterne. Det er klart: Israel skal levere besatte områder tilbage, og palæstinenserne skal overbevise Israel om, at de ikke sender selvmordsbombere ind for at smide Israel i havet. Det er dér, balancen skal ligge.

Peter Skaarup (DF):

Jeg kan da kun være enig med udenrigsministeren i, at der er en balance i de her ting, og foretager den ene part aggressive handlinger, så skal vi jo selvfølgelig kritisere den, foretager den anden part aggressive handlinger, terrorisme, så skal vi jo selvfølgelig kritisere det. Det siger sig selv. Men det er bare ikke det, fru Gitte Seeberg siger.

Fru Gitte Seeberg siger, at hun har ændret opfattelse af Mellemøstkonflikten, og hun siger i det telegram fra Ritzau Bureau i går, den 6. december, kl. 14.44: Det er et stort problem, at man på ingen måde efterlever køreplanen for fred. Det siger hun med henvisning til israelernes andel af problemerne.