

Der er altså en masse ting i gang nu, som kan ændre det i den positive retning, og det er det, jeg bare prøver at sige til hr. Holger K. Nielsen. Det er det, jeg agter at udnytte, det momentum, for at se fremad.

Men det er heller ikke så enkelt, at ydmygelse skaber terrorister. Det gør, at de målrettede terrorister får flere, de kan udnytte. Og de ville være terrorister, uanset om ydmygelsen var der eller ej, for de ville være det, lige så lang tid som Israel eksisterer – for de vil have Israel i havet. Og det vil vi ikke, vi vil have en fred, hvor begge eksisterer fredeligt side om side som suveræne lande.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. US 32

Jørn Jespersen (SF):

I en række annoncer i de store morgenaviser kan man se udenrigsministerens partifælle Gitte Seeberg – det er hende igen – optræde med nogle budskaber fra Mellemfolkeligt Samvirke under overskriften »Vi gør en forskel«. Og så står der nedenunder: »Ulandsbistand virker«.

Nu fremgår det ikke helt tydeligt af annoncerne, om det »vi«, der gør en forskel, er medlemmerne af Mellemfolkeligt Samvirke, eller om »vi« er medlemmer af Det Konservative Folkeparti. Men jeg vil da godt spørge, om udenrigsministeren er enig i udsagnet om, at ulandsbistand virker. Er udenrigsministeren enig med sin partifælle om, at ulandsbistanden rent faktisk virker og har en positiv effekt?

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Ja, det er der da ikke nogen som helst tvivl om, ellers ville vi jo smide 12 mia. kr. af skatteborgerens penge ud af vinduet, og det kunne vi da ikke drømme om. Ulandsbistanden virker.

Vi talte om Palæstina før, hvor vi har kommuneprojekter, Gazaprojekter, og hvor jeg også synes man skal gå ind og prøve at støtte den palæstinensiske autoritet, så den kan få en rolig start på sin nye tilværelse. Så selvfølgelig virker ulandsbistanden da.

Vi har også det arabiske initiativ, hvor vi også er med til at prøve at undgå ekstremisme og terrorisme ved at gå ind i samarbejde med moderate lande, som vil reformere.

Jeg er godt klar over, hvad det næste spørgsmål vil blive fra hr. Jørn Jespersen, og det kan

han så få lov at stille, men der er naturligvis ikke tvivl om, at ulandsbistanden virker.

Jørn Jespersen (SF):

Jeg kan godt regne ud, at udenrigsministeren er klar over det næste spørgsmål, men for god ordens skyld skal jeg jo stille det.

Jeg er glad for, at vi er enige om, at ulandsbistanden rent faktisk virker. Det er jo ikke helt banalt, for der har været mange røster fremme om, at det ikke gør den store forskel, vi får alligevel ikke så meget for pengene, og at Danmark ikke kan frelse hele verden osv. Det er jo også en del af baggrunden for, at den nuværende regering har skåret så voldsomt ned på ulandsbistanden, som den har.

Men vi er altså enige om, at den virker, at den har en positiv effekt. Så er spørgsmålet: Hvilke ambitioner er der fra den konservative side i regeringen om at øge bevillingerne til ulandsbistanden, sådan at man helt eller delvis kunne få rettet op på de nedskæringer, der har været, og begynde at indtage en ledende position i verden, som Danmark tidligere har haft med hensyn til bevilling af ulandsbistand?

Hvad er den konservative ambition på ulandsområdet, når vi nu er enige om, at det har en positiv effekt?

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Det har en positiv effekt. Det er også med til at bekæmpe – og det er jo hovedformålet – fattigdommen. Det er klart, at det kan Danmark jo ikke gøre alene, men vi kan sætte ind de steder, hvor vi kan, og der har vi også fået rigtig gode resultater.

Selv lagde jeg jo for med at sige, at vi skal gøre noget mere for kvinderne, uddannelsen af dem, vi skal inddrage kvinderne i samfundsprocessen og lave ekstraordinære kvindeprogrammer. Det lægger jeg meget vægt på. Vi skal også have udviklet deres mulighed for erhverv, jobskabelse.

Når man tænker på, hvor mange nye mennesker der kommer til i Afrika f.eks., så er det jo meget vigtigt, at der kommer en økonomisk udvikling. Jeg har lige siddet her i torsdags og skrevet under på en samarbejdsaftale med den Afrikanske Union, hvorunder også ligger aftaler med de regionale organisationer, for at få udviklet dem. Og vi giver jo også støtte til dem, for at de også kan være fredsskabende i områderne. Fred er jo forudsætningen for udvikling. Så det er vi enige om.