

get havde fået 800 mio. kr. mere i støtte, kom skatteministeren med et forslag om, at så skulle jordskatterne nedsættes med 168 mio. kr. Det skulle være en kompensation for nogle tab, landbruget havde lidt, hvor det viste sig, at de fik 800 mio. kr. mere i støtte. Det fik de så kompensation for.

Nu er det det samme med A.P. Møller og olie-selskaberne. De får en masse ekstra indtægter til næste år på grund af de stigende oliepriser, og som belønning for det skal de have 300 mio. kr. i ekstra julegave. Er det princippet i regeringens økonomiske politik?

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Princippet i regeringens politik er jo netop, at i en situation, hvor olieprisen stiger, får staten også flere penge ind i statskassen. Vi har lavet en gedigen aftale, der i år giver i nærheden af 17 mia. kr. ved en oliepris på 39 dollar pr. tønde, og så kan hr. Keld Albrechtsen jo prøve at bladre tilbage i kalenderen og se, hvad provenuet til staten har været tidligere.

Det her er en god aftale, der giver et provenu til A.P. Møller-Mærsk, og vi sørger for, at vi får ressourcerne i Nordsøen udnyttet, så vi får tømt lagrene derude. Vi må blot konstatere, vil jeg sige til hr. Keld Albrechtsen, at der er lighed for loven her i kongeriget.

Formanden:

Så er det hr. Keld Albrechtsen for et sidste spørgsmål.

Kl. 12.10

Keld Albrechtsen (EL):

Ministeren vil simpelt hen ikke svare på de spørgsmål, jeg stiller. Jeg stiller spørgsmålet, om det er regeringens princip her ved slutningen af året 2004, at de allerrigeste mennesker, hvad enten det er godsejere eller ejere af olieselskaber, skal have en ekstra julegave. Det er jo det, skatteministeren har iværksat.

Så spørger jeg besindigt jysk, om man så ikke i det mindste kunne neutralisere den gevinst til DUC ved at sætte kulbrinteskatten op. Det vil vi da prøve at fremsætte forslag om, så vi kan få en diskussion af det, for vi synes ikke, det er rimeligt, at mennesker, der er så rige, oven i købet skal forgyldes af staten i en situation, hvor der måske var andre mennesker i dette land, der havde væsentlig mere brug for 300 mio. kr. De

allerdårligst stillede i dette land ville kunne mærke det til jul og ville virkelig for alvor kunne få en god jul, hvis man brugte 300 mio. kr. dem. Jeg er ikke sikker på, at man henne på Esplanaden lider nogen særlig nød, hvis vi skulle gå hen og neutralisere de 300 mio. kr. ...

Formanden:

Ja tak.

Keld Albrechtsen (EL):

... så derfor vil jeg bede ministeren svare på det spørgsmål, jeg stiller.

Formanden:

Så er det ministeren.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil sige til hr. Keld Albrechtsen, at en mand er en mand og en aftale en aftale. Vi har indgået en aftale, og i den aftale ligger, at hr. Keld Albrechtsen ikke bare kan komme og sige: Nu skruer vi op, fordi der er selskabsnedsættelser til alle her i kongeriget. Sådan er verden ikke indrettet. Og så springer hr. Keld Albrechtsen jo med begge ben hen over, hvor stort et provenu et sundt skattesystem får, hvilket gør, at staten får en masse. Jeg synes, at hr. Keld Albrechtsen i denne juletid skulle glæde sig over, at vi ser et provenu nu i år, der ser fantastisk ud, fordi vi har fået lavet beskatningen om, når vi nu kommer ind i det nye år.

Spm. nr. US 29

Anne-Marie Meldgaard (S):

Her i weekenden kunne vi se, at regeringen går ind for genbrug, for økonomi- og erhvervsministeren kom med et forslag om, at man kunne trække i danske borgeres kontanthjælp og også idømme dem bøder, hvis deres børn ikke mødte op til undervisningen i folkeskolen. Det er et forslag, som integrationsministeren prøvede sig frem med for et års tid siden.

Nu er det jo sådan, at vi har undervisningspligt her i Danmark, og vi har ikke skolepligt. Derfor vil jeg gerne vide, hvordan økonomi- og erhvervsministeren har forestillet sig, at den her ordning om bøder og træk i børnecheck skal administreres.