

måde, som Nordsøaftalen sidste år blev skruet sammen på. For skatteministeren måtte jo i sidste uge i Folketingssalen indrømme, at hans forslag om nedsættelse af selskabsskatterne medfører, at olieselskaberne, A.P. Møller og DUC m.fl. ude i Nordsøen, får en nettogevinst på ca. 300 mio. kr. Der er en direkte nedsættelse af selskabsskatten på 550 mio. kr., og det er altså de 300 mio. kr. af dem, der bliver en nettogevinst. Det er de foreløbige oplysninger, skatteministeren var nødt til at tilstå over for Folketinget.

Vi andre sagde jo dengang, at det her kunne blive en ren foræring til A.P. Møller, og nu har det så desværre vist sig også at være tilfældet. Vil ministeren gøre noget ved det?

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Jeg vil sige til hr. Keld Albrechtsen, at jeg er utrolig glad for den aftale, vi indgik sidste år med et bredt flertal i Folketinget med A.P. Møller-Mærsk om olieproduktionen i Nordsøen. Det, vi kan konstatere i dag, er, at hvis vi ser provenuet i dag i forhold til tidligere, så får vi et stort provenu med de høje oliepriser, vi ser i øjeblikket. Det seneste skøn viser, at statens indtægter for aktiviteterne i Nordsøen i 2004 vil blive på næsten 17 mia. kr. ved en oliepris på 39 dollar pr. tønde.

Jeg vil stille og roligt sige, at det ikke er så ringe endda i forhold til det, vi fik tidligere. Vi har fået en højere marginalbeskatning på Nordsøen. Og så må jeg lige understrege: Det er sådan, at firmaet i Nordsøen jo ikke får det fulde udbytte af den her nedsættelse af selskabsskatten på 2 pct., i og med at vi med kulbrinte skatten går ind og henter halvdelen i forhold til andre firmaer.

Kl. 12.05

Men det er altså et firma, der behandles næsten som alle de andre, fordi kulbrintebeskatningen går ind og tager noget her.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Nu kom ministeren med en hel masse oplysninger, som ikke har noget med den her sag at gøre. Det er jo klart, at der bliver større indtægter til både staten og olieselskaberne, fordi oliepriserne stiger. Det har intet med det her spørgsmål at gøre.

Men jeg vil godt spørge ministeren, om ikke det er bemærkelsesværdigt, at i en situation, hvor olieselskaberne får større gevinst, fordi oliepriserne stiger, for det gør de jo også, skal de

oven i købet belønnes med en nedsættelse af selskabsskatten, som brutto altså giver dem 550 mio. kr., og netto giver dem 300 mio. kr.

A.P. Møller skal belønnes med 300 mio. kr. i julegave oven i enorme ekstraindtægter, som kommer som følge af prisstigningerne.

Derfor spurgte jeg skatteministeren, hvorfor i alverden man havde ladet oliesektoren ude i Nordsøen omfatte af den her selskabsskattenedsættelse. For jeg går ud fra, at ministeren kan bekræfte, at hvis formålet skulle være at holde virksomhederne her i Danmark ved at nedsætte selskabsskatten, så er det jo ikke relevant i forhold til Nordsøen. Den er vel nogenlunde, hvor den er.

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Det, jeg hører, er, at hr. Keld Albrechtsen vil have en forskellig selskabsskat i Danmark, afhængigt af om man driver en virksomhed, hvor konjunkturerne er gode i øjeblikket, eller hvor konjunkturerne ikke er gode. Det er jo det, jeg hører.

Jeg tror uden lige at kunne erindre det, at den tidligere regering faktisk på et tidspunkt var inde i den øvelse om, at der skulle være en anden selskabsskat på Nordsøen end den, der skulle være på selve landjorden her i kongeriget. Den gik ikke, så vidt jeg erindrer.

Men jeg vil blot sige til hr. Keld Albrechtsen, at vi altså i øjeblikket har lavet en aftale, der giver milliarder i kassen, et stort provenu i forhold til tidligere, en større marginalbeskatning, et meget sundere skattesystem, en måde, hvorpå vi sørger for at få udnyttet ressourcerne helt og holdent i Nordsøen. Det er det, denne sag drejer sig om.

Vi behandler alle firmaer i kongeriget ens ved, at de får en nedsættelse på 2 pct. Hertil kommer oven i købet, at halvdelen af det, hvilket hr. Keld Albrechtsen selv siger, jo er fanget af kulbrintebeskatningen.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Vi foreslog jo, at der skulle være mulighed for at indhente det her beløb, som nu gives i ekstra julegave til de allerrigeste mennesker i dette land.

Var det ikke en mulighed at sætte kulbrinte skatten op, så vi neutraliserer den gevinst? Det kan da ikke være rigtigt. Men det er måske regeringens politik, at det er de allerrigeste, der i år særskilt skal have en ekstra julegave. Vi så det også et andet sted. I en situation, hvor landbru-