

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Det er sådan, at jeg ikke i hovedet kan huske samtlige høringssvar, der er kommet ind, og samtlige høringssvar, der er optrykt i lovforslaget. Det er derfor, jeg siger, at den slags spørgsmål vil jeg anbefale at man sender over, så vi kan lave en skriftlig besvarelse af dem.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg respekterer fuldt ud, at man ikke kan svare ned i alle detaljer.

Jeg kunne godt tænke mig at få en principiel holdning fra skatteministerens side. Ministeren har sagt principielt og ikke i detaljer, at ministeren ønsker, at to medarbejdere, der arbejder i den nye organisation, skal have samme ansættelsesvilkår, og det synes jeg er fuldt ud rimeligt. Det synes jeg er et godt princip.

Jeg vil så bare gerne have at vide, om det, man gør, er, at man siger, at den dårligere stillede skal op på den bedre stillede vilkår, eller om den bedre stillede skal ned på den dårligere stillede vilkår, eller om man har tænkt sig at lave et gennemsnit, som vil betyde, at den ene går lidt ned og den anden går lidt op?

Det må da være et princip, skatteministeren kan melde ud. Det må være et princip, som skatteministeren har overvejet. Hvis han bekymrer sig om sine ansatte, er det da selvfølgelig noget, skatteministeren må have overvejet.

Det lader det da også til i lovforslaget og i de bemærkninger, som ministeren kommer med, som lægger op til, at den bedre stillede skal ned på den dårligere stillede niveau. Det bekymrer selvfølgelig nogle af os, der mener, at man burde overveje at gøre det den anden vej rundt, ganske simpelt for at medarbejderne også kan have bare et gran af tilfredshed med den situation, de bliver sat i med den nye struktur.

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg skal nok svare på spørgsmålene, men jeg vil bare sige, at det undrer mig en lille smule, at vi ved behandlingen af et lovforslag, der måske er den største omlægning af skatteforvaltningen i Danmark nogen sinde, som er mest afgørende for, at vi sikrer en effektiv, rationel, fremadrettet og fagligt velkvalificeret skatteligning, bruger Folketingets tid på at diskutere en lille detalje i det store billede.

Jeg ved, at det er vigtigt for medarbejderne. Jeg synes, det er utrolig vigtigt, at vi giver vores medarbejdere så god og så klar besked som muligt, men jeg synes, det er lidt pudsigt, at Folketinget bruger sin tid på at diskutere en personalemæssig detalje i stedet for at diskutere hele visionen i, at vi nu laver en samlet skatteforvaltning, at vi får mulighed for bedre at ligne skatteborgere, virksomheder, at vi kan lave en mere præcis, en mere retssikkerhedsmæssigt korrekt, mere fremadrettet skatteligning. Vi har så en lille detalje omkring personalevilkår, som er vigtig for personalet, men som i forhold til det store billede, må jeg sige, ikke er det væsentlige i det her lovforslag.

Jeg kan sige, at vi i samarbejde med Personalestyrelsen er i gang med præcis at fastlægge, hvilke placeringer der vil være for de personer, og nærmere kan jeg ikke komme det. De resterende spørgsmål må besvares under udvalgsarbejdet.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslagene overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 7. december 2004 kl. 12.00. Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Med hensyn til de øvrige møder i den kommende uge skal jeg henvise til den omdelte ugeplan.

Mødet hævet kl. 15.40