

Det er jo også bekymrende, hvis det er rigtigt forstået ud fra ændringsforslagene til finansloven – det er ikke nemt at se, hvad det er, der står, det er ikke nemt at gennemskue alle de mange papirer, der kommer væltende hele tiden i forbindelse med strukturreformen – for umiddelbart ser det ud, som om man ved omlægningen af skatteområdet forventer en nedgang i personalet på omkring 700 mennesker.

Dertil kommer så alt det, som vi også har været inde på i de korte bemærkninger. Som man må forstå de kommentarer, der er til høringssvarene fra de forskellige faglige organisationer, kan de ansatte ikke regne med at bevare de løn- og ansættelsesvilkår, de har i dag. Jo, man følger virksomhedsoverdragelsesloven, så lige den dag, man bliver overført, og den første tid derefter kan man være nogenlunde sikker i sit job og sine løn- og ansættelsesvilkår, men derefter kan man altså risikere, at de bliver forringet.

Derfor har vi altså risikoen for, at det forbilledet, som regeringen har taget til sig, nemlig at den danske skatteforvaltning skal være som de danske banker, altså også kommer til at betyde, at de prikkes under, som bankerne herhjemme er blevet berygtet for, kommer til at gælde i en skatteforvaltning, der i forvejen har været udsat for hård nedskæring under denne regering.

Dertil kommer så, at den organisation, man lægger op til, den såkaldte enhedsorganisation, bliver en utrolig stor og magtfuld organisation og uden kontrolmekanismer. Det bliver en organisation med omkring 12.000 medarbejdere, og det vil altså sige flere, end der er i politiet, og det bliver en organisation stort set uden kontrol.

Det bliver en enhedsorganisation, hvor der ikke er en hierarkisk opbygning, et over-/underordningsforhold mellem forskellige myndigheder. I politiet har vi trods alt en Rigspoliti- og chef, nogle politimestre, statsadvokater osv. til at kontrollere på forskellige niveauer og til at kunne omgøre afgørelser. Det har vi ikke i denne enhedsorganisation.

Det er klart, at hvis der er borgere, der ikke får medhold i deres sager, eller virksomheder, der ikke får medhold, er der et klagesystem, for så kan de gå til domstolene. Men hvis det er den anden vej rundt, hvor skattemyndighederne favoriserer nogle, er der ikke kontrol med, hvad der egentlig foregår.

Dertil kommer så, at med sådan en stor organisation risikerer vi, at hele spørgsmålet om offentligt ansattes ytringsfrihed får endnu ringere vilkår, hvor vi nogle gange i debatten om offent-

ligt ansattes ytringsfrihed har sagt, at vi sådan set synes, at offentligt ansatte nærmest burde have en pligt til at råbe op, hvis der er noget, som de mener man skal være opmærksom på i offentligheden.

I dag kan offentligt ansatte på skatteområdet skifte fra en kommune til en anden, fra et kommunalt til et statsligt niveau eller omvendt, hvis de kommer med kritik og derfor risikerer at blive fyret eller bliver frosset ud og derfor er nødt til at finde sig et andet arbejde. Men med en enhedsorganisation vil alle være underlagt en og samme chef, og det vil derfor være sværere for den enkelte at gøre opmærksom på problemerne.

Skattevæsenet er jo det system, som skal sørge for at hive alle de penge hjem, som skal bruges til alle de mange gode ting, som vi gerne vil have i vores velfærdssamfund. Det er den organisation, der skal sørge for, at alle er med til at betale til samfundet; det er den, der skal sørge for, at de multinationale betaler skat; det er den, der skal sørge for, at TDC betaler skat; at alle de mange virksomheder bidrager til de udgifter, der jo er, hvis samfundet skal holdes kørende.

Hvad enten det er veje, det er uddannelse, det er sundhedsvæsen eller andet, skal der jo nogle skatte kroner ind, hvis det skal hænge sammen. Det er vi bange for får langt ringere vilkår med den enhedsorganisation, der er lagt op til, hvor der ikke er nogen ordentlig kontrol af, om man nu også sørger for at få pengene hevet hjem.

Et andet kritikpunkt er hele spørgsmålet om databeskyttelse, som Datatilsynet peger på i deres høringssvar. Sådan som det umiddelbart fremgår, og det håber jeg at vi kan komme nærmere ind på under den tekniske gennemgang, som fru Margrethe Vestager foreslog, ser det ud til, at samtlige ca. 12.000 ansatte får adgang til alle oplysninger.

Kl. 15.05

Det er godt nok et kæmpe register, man der vil opføre, og hvem er det, der skal sørge for, at det går ordentligt til, hvis alle ansatte får ret til at se alle oplysninger? De er selvfølgelig underlagt tavshedspligt, det er man jo. Men vi har jo også nogle gange set, at det går galt. Vi har set det i politiet, hvor der er blevet lækket oplysninger om gamle domme, som folk har fået for mange, mange år siden. Her er der altså en lang række følsomme oplysninger, som alle de ansatte får adgang til.

Det er desuden vigtigt at huske, at skattevæsenet ikke kun har oplysninger om, hvad vi tje-