

skattecentre, tænkte jeg bare på, om Dansk Folkeparti så havde gjort sig nogle selvstændige overvejelser om, hvad man eventuelt kunne forestille sig af service for de her borgere. Hvis man læser forslagene igennem, har det jo været sådan, at kommuner og amter grundigt har påpeget, at der bliver et problem med afstandskriterierne og andet. Det var det jeg tænkte på.

Et sidste spørgsmål: Står Dansk Folkeparti fuldstændig nagel- og klippefast på det nuværende antal på 30 skattecentre? Kan Dansk Folkeparti på nogen som helst måde flyttes?

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Der er lavet en aftale mellem regeringen og Dansk Folkeparti her i foråret, som angav, at antallet af skattecentre skulle ligge mellem 25 og 30. Det er så 30, man er endt med. Det er en aftale, der er lavet, og det mener vi er det.

Så lyder det, som om hr. Sass kunne tænke sig, at det, man skulle lave for ældre medborgere, var sådan et rejsehold, der kunne tage ud på plejehjemmene til ældre med meget komplicerede skatteforhold og ordne sagerne der. Er det lidt i stil med, når der er valg, hvor der kører nogle tilfornede ud og ordner en brevstemmeafgivning derude? Jeg kan se, at hr. Sass Larsen nikker. Jeg tror ikke, at der er behov for det.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Det er alligevel skægt, at man ikke synes, der er behov for det. Jeg kender da temmelig mange ældre, der ikke selv har mulighed for at transportere sig frem og tilbage, hvis der ikke er offentlige transportmidler, men det kan jeg forstå at hr. Mikkel Dencker ikke synes er noget problem. Men det er egentlig ikke det, der fik mig op af stolen.

Der bliver hele tiden sagt, at det jo ikke er meningen, at løn- og ansættelsesforhold skal forandres. Det har jeg hørt både Dansk Folkeparti og Venstre sige. Jeg medgiver, at det nok ikke var intentionen bag skattestoppet f.eks., at man gik glip af 18.000 arbejdspladser i Danmark. Det kan jeg gå med til, det var nok ikke intentionen. Ikke desto mindre er det det, der er konsekvensen. Men at sige, at det ikke er intentionen, eller at det ikke er meningen med det her at forringe løn- og ansættelsesforhold, forstår jeg ganske simpelt ikke.

Kl. 14.20

Jeg tror, at Dansk Folkeparti har et problem med forligspartneren, for der står i kommentarerne til bemærkningerne, at de kommunalt ansatte fra overgangstidspunktet reguleres i pensionen efter de statslige regler. De statslige regler for pension er ringere end de kommunale regler. Så hvis det ikke har været intentionen, ville det så ikke være en god idé at kalde ministeren ind til en samtale om, hvad det er for et aftalegrundlag, der ligger på det her område?

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Nu bliver jeg mødt med en række postulater, som jeg ikke på stående fod kan tage stilling til. Det er muligt, at det forholder sig sådan, som fru Rosenkrantz-Theil hævder. Det er også muligt, at det ikke gør. Derfor vil jeg ikke tage stilling til et så konkret spørgsmål, som der bliver rejst nu.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Det er bemærkelsesværdigt, at ordføreren ikke vil tage stilling til ting, der står i teksten til det lovforslag, som vi er i gang med at behandle her i salen i dag. Det er bemærkelsesværdigt! Man burde mene, at en aftale, som Dansk Folkeparti er med i, også er en aftale, hvor man går ind og kigger på udmøntningen og på det lovforslag, som kommer i hælene på aftalen. Det er det, jeg refererer til.

I lovforslaget er optrykt kommentarerne til høringssvarene, hvor der står: »Fra overgangstidspunktet reguleres pensionen efter de statslige regler«. Det betyder, at en kommunal tjenestemand går fra at være under en kommunal ordning til at være under en statslig ordning vedrørende vedkommendes pension. Den statslige ordning er ringere. Det vil altså sige, at de ansatte kan se frem til ringere pensionsvilkår, end tilfældet er i dag.

Er det noget, som Dansk Folkeparti vil tage op med ministeren, når nu Dansk Folkeparti ikke har været opmærksom på, hvad der ligger i Dansk Folkepartis egen aftale med regeringen? Eller er det sådan, at Dansk Folkeparti i bund og grund er ligeglade med de ansattes vilkår, siden man ikke har bladret om til den del af forslaget, som handler om medarbejdernes vilkår?