

for Dansk Folkeparti deltager i Skatteudvalgets møder, og derfor har jeg også lyttet til de mennesker, der har været i deputation i udvalget. Men jeg mener, at hr. Jens Peter Vernersen dramatiserer en hel del, hvilke konsekvenser den her omlægning får for borgerne. Det lyder næsten, som om alle mennesker eller i hvert fald 1 million mennesker nu skal ud at rejse frem og tilbage hen over landet næsten ugentligt. Det virker, som om det meste af befolkningen har så komplicerede skatteforhold, at de skal løses ansigt til ansigt med en skatted medarbejder, der er højt kvalificeret, og som sidder i et skatteceter langt væk.

Det er jo ikke tilfældet. Det er de færreste, der er i en sådan situation, og det mener jeg også at hr. Vernersen burde gøre opmærksom på i sit indlæg.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Der er 7 millioner mennesker, der henvender sig til skatteforvaltningen hvert år. Af dem er der 4 millioner, der henvender sig telefonisk. Så er der 3 millioner, der har brug for at møde op personligt. Deraf har man vurderet, at 1 million fortsat vil have brug for at møde op i et skatteceter.

Det er de oplysninger, som vi er blevet gjort bekendt med, og det, jeg giver udtryk for her, svarer jo ganske præcis til de meldinger, vi har fået, når vi har haft møde med folk.

Kl. 14.15

Jeg vil også godt lige spørge om det kommende skatteråd, for det kan også jeg nå: Finder hr. Mikkel Dencker, at det er betryggende, at man fortsat har et flertal af erhvervsorganisationer i et skatteråd, når der skal tages stilling til meget, meget store, komplicerede sager, f.eks. TDC-sagen? Finder hr. Mikkel Dencker ikke, at det var rimeligt, hvis erhvervslivet i samme omfang var repræsenteret på lønmodtagersiden, f.eks. ved Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, så de ikke kan udsættes for bare den mindste kritik, som de meget vel kan, når der er den her skæveling? Er det ikke noget, som hr. Mikkel Dencker vil være med til at ændre på?

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Det sidste først: Jeg vil sige, at hvad angår skatterådet, så mener jeg, at der skal være en så bred repræsentation, som det er muligt. Det er så forskellige erhvervsinteresser, der er repræsenteret i skatterådet, det er industri, det er landbrug, det

er håndværk, og så er der også lønmodtagerinteresser, som det jo i øvrigt også er væsentligt at have repræsenteret.

Jeg mener ikke, at man skal begynde at lave en kvotering, fordi hr. Vernersen mener, at nogle er mindre godt repræsenteret. Så kunne man også sige, at der er nogle, der skulle helt væk. Der er jo ikke ret meget landbrug tilbage i landet i forhold til tidligere, så hvorfor skal de egentlig have en plads? Men jeg synes også, at landbruget har krav på at blive hørt, og derfor skal der også være en plads til dem. Så vi er ikke indstillet på at begynde at pille ved sammensætningen af skatterådet.

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Det var dog en besynderlig argumentation. Man ræsonnerer sig frem og siger: Så er der industri, der er håndværk og landbrug, men nu er der ikke længere så mange landbrugere, så hvorfor skulle de egentlig sidde der? Nå, men det skal de, fordi jeg synes, at de skal sidde der.

Der er så kun en lønmodtagerorganisation, men jeg mener: Hov, der er jo lønmodtagere ansat alle steder. Hvorfor ikke have en paritetisk sammensætning? Det kunne da være ret oplagt. Jeg fatter ikke argumentationen.

Så vil jeg spørge om en anden ting: Er Dansk Folkeparti med på ministerens overvejelser om det her med, at der jo bliver en del ældre medborgere f.eks., som fremover får ret langt til nogle af de her skatteceter, og at man sådan kunne forestille sig en slags rejsesekretærordning eller lignende, hvor man tog rundt på plejehjemmene eller andre steder og ordnede de her myndighedsopgaver for de ældre? Er Dansk Folkeparti med på den tanke?

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Det er ikke noget, som jeg har hørt ministeren fremsige, men hvis ministeren mener, at der er noget, som skal justeres i forligsteksten, kan vi da sagtens tage et møde i forligskredsen, hvis regeringen ønsker det.

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

O.k., så tag det med til ministeren. Jeg har bare hørt ministeren komme med sådan nogle overvejelser, og de lyder meget spændende.

Dansk Folkeparti går jo meget op i de ældre, og når nu de her ældre får lidt langt til de her