

minister, men den til enhver tid siddende skatteminister – i forhold til Skatterådet, i forhold til udpegning af medlemmer til skatteankenævn og vurderingsankenævn osv.? Hvordan har hr. Mikkel Dencker det med de mange ministerbeføjelser?

(Kort bemærkning).

**Mikkel Dencker (DF):**

Jeg mener, at der er foretaget en jævn fordeling af skattecentre ud over landet. Det er klart, at hvert skattecenter skal sikres et vist opland af borgere, for at der er grundlag for at have en vis kvalitet og et vist fagligt niveau i skattecenteret. Så derfor er det ikke alle steder, de ligger lige så tæt, som det er tilfældet nogle steder i landet.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Så er det igen hr. Morten Homann.

**Mikkel Dencker (DF):**

Jeg blev ikke færdig.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Nå, undskyld, jeg forstod at ...

**Mikkel Dencker (DF):**

Jeg holdt en lidt for lang pause.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

O.k., det er helt i orden. Fortsæt bare.

**Mikkel Dencker (DF):**

Hvad angår de mange kompetencer, som hr. Homann postulerer at skatteministeren er blevet udstyret med, vil jeg sige, at jeg mener, at det er ganske naturligt, at det er skatteministeren, der udpeger skatteankenævnetsmedlemmerne, efter at skatteankenævnene nu bliver gjort statslige, i stedet for at det er kommunale organer.

I øvrigt mener jeg ikke, at der tale om væsentlig flere kompetencer til skatteministeren, end der er med den nuværende ordning.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Så er det hr. Morten Homann.

(Kort bemærkning).

**Morten Homann (SF):**

Nu kan man jo diskutere, hvor mange der skal til, før der er tale om væsentlig flere kompetencer, men jeg tror, det er svært at diskutere, at der bliver tillagt ministeren flere kompetencer med

det foreliggende lovforslag. Så kan man godt sige, at det er, fordi skatteankenævnene bliver statslige, men det ændrer jo ikke ved, at beføjelsen til at udpege, hvem det er, der skal være medlemmer af skatteankenævn og vurderingsankenævn, som hr. Mikkel Dencker selv var inde på, ender på ministerens bord, og at der er yderligere beføjelser i forhold til sammensætningen af Skatterådet og i øvrigt en lang række andre beføjelser i forhold til f.eks. frister for ligning osv. Så der er en ret klar centralisering af magten og en fratagelse af beføjelserne fra et mere lokalt niveau.

Men jeg vil godt holde hr. Mikkel Dencker lidt fast på det her med den jævne fordeling. Mener hr. Mikkel Dencker ikke, at det er et problem, at i en af landets større byer, Sønderborg – man kunne også nævne Silkeborgområdet eller Hobro – er situationen, at de har mere end 30 km, typisk 50 km og helt op til 90 km til et skattecenter, tilmed i områder, hvor der er dårlig kollektiv transport? Synes hr. Mikkel Dencker, at det er tilfredsstillende, at man får så dårlig adgang til skatteservicen fremover?

(Kort bemærkning).

**Mikkel Dencker (DF):**

Nu mener jeg ikke, at der er tale om – sådan som hr. Homann fremhæver det – at skatteministeren har fuldstændig frie hænder til at udpege medlemmerne af skatteankenævnene og vurderingsankenævnene. Det er jo sådan, at det er meget begrænset, hvilket råderum skatteministeren har, netop fordi der skal foreligge nogle indstillinger fra kommunalbestyrelserne i det område, hvor skatteankenævnet har sit opland. Og det er kun blandt de indstillede, at skatteministeren så kan vælge. Derfor mener jeg ikke, at de muligheder, som hr. Homann insinuerer der er, foreligger.

Hvad angår spørgsmålet om, at der er nogle større byer, som ikke får skattecentre, så er det jo et faktum, at Silkeborg ikke får noget skattecenter, at Hobro ikke får, og at Sønderborg heller ikke får. Der er foretaget en vurdering af den optimale placering af de her skattecentre, og jeg mener ikke, at det er så stort et problem, som hr. Homann fremstiller det som, for det er utrolig sjældent, tror jeg, at borgere får behov for at komme hen til skattecenteret. Langt de fleste opgaver og spørgsmål vil kunne ordnes ved et besøg på det borgerservicecenter, der etableres i hver kommune.