

(Kort bemærkning).

**Karen J. Klint (S):**

Jo, men nu vil jeg altså ikke tages til indtægt for, at selv om vi gerne vil værne om § 4, skal alting være, som det har været i hundrede år. Vi lever i et samfund, hvor vi står over for nogle nye udfordringer.

Ministeren har selv kaldt sin egen rolle for ret enevældig og måske også dermed lidt gammel-dags. Det er nogle af de der lidt gammel-dags, enevældige ting, som vi synes at vi skal se på. Hvordan skal ledelsesforholdet være? Er det stadig væk det bedste i verden, at der er en politisk ledelse af en upolitisk kirke? Det synes vi godt at vi kunne tage en diskussion om.

Så det er de andre forhold, der er vigtige. Vi skal ikke tages til indtægt for, at tingene bare skal være, som de var i forgårs.

(Kort bemærkning).

**Kirkeministeren (Tove Fergo):**

Jeg tror, at hvis man ser på, hvad der er blevet gennemført af kirkepolitik i de 3 år, jeg har haft ansvar for det område, har der aldrig været gennemført så meget i perioderne forud.

Det, der er blevet gennemført, er jo netop afbureaukratisering, det er forenkling, det er udlægning af kompetence. Det er netop et forsøg på at gøre folkekirken mere moderne i sin ledelse, i sin styring, i styringsredskaberne, sådan at de mennesker, de 17.000 mennesker, som bruger deres tid på menighedsrådsarbejde helt frivilligt, ulønnet, rundtomkring i hele Danmark, skal føle, at de kan bruge deres kræfter på det, der er det egentlige, nemlig kirkens liv og vækst, altså på indholdet, på forkyndelsen, på det at være kirke, være et fællesskab lokalt.

Kl. 13.15

Selvfølgelig skal der ske en tilpasning i rammerne i organisationen folkekirken, selvfølgelig skal der det. Og det mener jeg regeringen har sat sig i spidsen for med stor succes, og vi mangler meget endnu, før der bliver luget tilstrækkeligt ud i tidsroverne rundtomkring i den kirkelige lovgivning og i de kirkelige regelsæt, og det er bl.a. også det, vi er gået i gang med at se på.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Den røde lampe virker også for ministeren. Nu er det fru Birthe Rønn Hornbech for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Det er jo ikke, fordi jeg vil overtale Socialdemokratiet til at stemme for det forslag til vedtagelse. Hvis Socialdemokratiet alligevel vil efterlade tvivl om, om man går ind for grundlovens § 4, så er det jo Socialdemokratiets problem.

Men jeg vil godt spørge kirkeministeren, om ikke kirkeministeren er enig i, at det, der står i forslaget til vedtagelse om, at staten understøtter folkekirken i modsætning til andre trossamfund, jo er den skinbarlige realitet. Det er en del af folkekirkenes særstilling, at den understøttes, og der er ikke andre trossamfund, der i følge grundloven understøttes af staten.

Er det ikke korrekt? Og er det ikke rigtigt, at forslaget til vedtagelse dermed udtrykker en helt naturlig forståelse af grundlovens § 4 og intet andet?

(Kort bemærkning).

**Kirkeministeren (Tove Fergo):**

Det er rigtigt. Den understøttelse, man tænkte på i sin tid fra grundlovens fædres side, som det tidligere i debatten er blevet nævnt, var jo ikke en økonomisk understøttelse. Det var en moralsk understøttelse – det var, som det er nævnt, helligdagslovgivningen og mange af de andre forhold og kristendomsundervisningen i folkeskolen, som netop er der for at understrege, at det er den evangelisk-lutherske kristendomsforståelse, der støttes af staten.

Så kom pengene til senere ved lønreformen i 1920, og takket være De Radikales husmandspolitik dengang skete der så noget på det økonomiske område, hvor det så også fik den følge, at man fra statens side gik ind og nu økonomisk støtter præstelønnen ved at betale 40 pct. af præsternes løn og deres pensioner og 100 pct. af biskoppernes løn, og så er der penge til noget kirkerestaurering og andre ting. Men det var oprindeligt en moralsk støtte, fordi den evangelisk-lutherske kristendomsforståelse *var* den danske folkekirkes kristendomsforståelse, og det er den stadig væk, når 87 pct. af de danske statsborgere er medlemmer af folkekirken.

(Kort bemærkning).

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Det er netop derfor, vi i forslaget til vedtagelse kan skrive »i modsætning til andre«, for om den understøttelse, der ligger, står der højt og tydeligt »som sådan«. Dermed kan man sige, at det også er en begrænsning sådan forstået, at den