

vedtagelse, som er fremsat af mig selv og to andre ordførere. Det bliver beskyldt for at være tomt af hr. Jesper Langballe, og fru Birthe Rønn Hornbech mener nærmest her til sidst, at det går op i hat og briller på grund af det forslag til vedtagelse. Det har man selvfølgelig lov at mene.

Det forstår jeg bare ikke og slet ikke set i forhold til netop den parlamentariske tradition, som hr. Niels Helveg Petersen var inde på her til sidst, som vi har i Danmark for at få udredningen. Man må på baggrund af de mange debatter, der har været i de senere år om kompetenceforholdet mellem stat og folkekirke på baggrund af nogle helt konkrete debatter, som vel ikke kan siges at have været uproblematisk netop i forhold til kompetencespørgsmålet, sige, at det sådan set er rimeligt nok at få en udredning.

Det har en række folkekirkelige organisationer bedt om. Hr. Jesper Langballe mener, at det sker på baggrund af et ønske om at få mere magt. Well, det er hans synspunkt. Jeg ser det mere som et udtryk for, at de folkekirkelige organisationer mener, at vi har brug for bedre rum til dialog og måske også har brug for en mere kvalificeret platform for at tage nogle af de debatter, som er nødvendige for folkekirken fremover.

Det er derfor, at vi som parti er gået ind og har støttet op om det ønske, der blev fremsat på mødet i Nyborg den 23. oktober. Vi tillægger ikke de folkekirkelige organisationer en større betydning end så mange andre, der beskæftiger sig med og er en del af folkekirken, hvert enkelt døbt medlem, overhovedet ikke, men de har nu en gang fremsat det ønske.

Vi har ikke hørt et fuldtoneende kor fra samtlige tusinder folkekirkemedlemmer, som har udtrykt sig specielt om de her ting. Jeg tror ikke, at det er, fordi de nødvendigvis finder, at det er ligegyldigt, men det er nok, fordi det gør man typisk ikke. Der er jo mange spørgsmål, der bliver diskuteret her i Folketinget i øvrigt, som altså ikke kommer op på baggrund af et fuldstændig massivt folkeligt pres, skulle jeg hilse at sige. De efterfølgende sager på Folketingets dagsorden om skat er der bestemt ikke noget folkeligt pres bag.

Kl. 13.05

Derfor til hr. Jesper Langballe: Det her er altså bare et udtryk for, at nogle mennesker har fremsat et ønske, og at vi politisk må konstatere, at der har været fremsat forskellige forslag inden for de seneste år, der vedrører den folkekirkelige ordning og netop forholdet mellem stat og kirke,

men vel at mærke inden for grundlovens rammer. Det sidste er det væsentligste.

Lad mig i den sammenhæng også sige, at det turde være klart, at de eneste to partier, der egentlig ikke hilser en debat om det, som et udredningsudvalg kunne tage sig af, sådan som det er skitseret i forslaget til vedtagelse, velkomment, er faktisk Dansk Folkeparti og Venstre. Man skal ikke tage fejl af, at Det Konservative Folkeparti i denne her debat har udtrykt ønske om en diskussion om kompetenceforhold og mere demokrati i folkekirken, præcis som det fremgår af det forslag til vedtagelse, som jeg fremsatte ved begyndelsen af debatten.

Endelig vil jeg godt sige, at jeg har sporet visse positive åbninger fra ministerens side i debatten. Jeg vil selvfølgelig ikke stikke blå i øjnene på mig selv eller på andre, for man må også konstatere, at vel har der været åbninger, tonen har været positiv, og det har jeg været glad for, men der er ikke givet noget egentligt tilsagn om, at vi får politiske forhandlinger om den videre færd. Ministeren har også gentagne gange sagt, at vi jo dybest set gør, som vi plejer i forhold til den demokratiske debat.

Der håber jeg, at det trods alt ikke bliver, som det plejer, for så tror jeg ikke, at vi får den gode dialog, som jeg trods alt synes at en bred kreds af partiernes repræsentanter i dag har givet udtryk for at man gerne vil. Så jeg vil sige til ministeren: Helst ikke mere af det, vi plejer at gøre, for så tror jeg faktisk, det går galt, men gerne en åben dialog om, hvordan vi i fællesskab kan gøre det bedre.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Den røde lampe har en vis betydning, hr. Sjørnsen.

Så er det kirkeministeren.

Kirkeministeren (Tove Fergo):

Nu forstod jeg ikke helt hr. Jann Sjørnsens bemærkning om, at vi ikke skal gøre, som vi plejer. Jeg ved ikke, om hr. Jann Sjørnsen tænker på, at regeringen sender lovforslag helt ud til høring i menighedsrådene, at der er en åben samtale og diskussion om, hvordan forslagene skal ende, og om, hvad det er, man egentlig ønsker fra de mange menighedsråds side. Jeg kan ikke forstille mig, at det er det, hr. Jann Sjørnsen mener at vi ikke skal fortsætte med.

Vi har da også i fællesskab fået vedtaget den store lovpakke om mere kompetence til menighedsrådene, om større økonomisk selvstændig-