

(Kort bemærkning).

**Jesper Langballe (DF):**

Jamen de mennesker, der ønsker et sådant udredningsarbejde, er vel organisationerne. Det er jo simpelt hen det såkaldt kirkelige landskabs ønsker, som forslagsstilleren direkte har skrevet af.

Der er noget, jeg stadig væk ikke forstår. Jeg vil da ikke frakende de mennesker, at de er stærkt engagerede. Jeg har nu aldrig kunnet se nogen kvalitet i sig selv i at være engageret. Jeg synes, det i den forbindelse må være meget væsentligt, hvad det er, man er engageret i.

Det, jeg bare ikke kan forstå, er, at når man nu er så engageret, så skulle man tro, at man havde et eller andet ønske om, at folkekirken skulle gå i en bestemt retning. Når man vil flytte nogle grænseflader, så skulle man tro, at man havde en eller anden idé om, hvor de skulle flyttes hen.

Der står intet i den vedtagelse. Den er fuldkommen tom. Der skal bare flyttes om på nogle ting, men hvad der skal flyttes om på, siger man ikke. Kan hr. Niels Helveg så godt forstå, at sådan en almindelig snusfornuftig bondeknold kunne komme på den tanke, at der ligger en ren magtambition bag ved?

(Kort bemærkning).

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Hvis der ikke står noget, så kan jeg slet ikke forstå hr. Jesper Langballes skarpe reaktioner imod det. Men der står da også noget, og vi ved jo godt, hvad der står: at man vil have undersøgt: Hvor går grænsen anderledes? Skal vi trække grænsen anderledes mellem Kirkeministerium, kirkeminister og så kirken selv? Det er det ønske, der er, og det synes jeg er meget naturligt med udgangspunkt i de sager, der har været, og som jo udtrykkelig er en del af begrundelsen.

Kl. 13.00

**Jesper Langballe (DF):**

Altså folk, der ikke siger noget, selv om de måske taler meget, er jo et fænomen, vi kender godt, vi kender det såmænd også her fra Folketingssalen.

Men jeg vil nok sige, at når man gør sig så enorme anstrengelser, som tilfældet er i det her forslag til vedtagelse og i det bagvedliggende notat fra Landsforeningen af Menighedsrådsmedlemmer, for ikke at få sagt noget som helst, er det, vi går hen og bliver mistænksomme og spørger: Jamen hvad er det så, man vil? Det skulle vel ikke være sådan, at når man først hav-

de sat udredningsarbejdet i gang, så kørte magtspillet, og så endte det nok der, hvor det skulle?

(Kort bemærkning).

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Jamen jeg betragter ikke landsforeningens forslag som udtryk for magtsyge eller for magtkamp i kirken. Jeg opfatter det som et oprigtigt ønske om at få større klarhed over opgavefordelingen i folkekirken.

(Kort bemærkning).

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Jeg har i mange år betragtet hr. Niels Helveg Petersen som et af de mest parlamentarisksindede folketingsmedlemmer. Derfor kan det undre mig, at en kirkedebat, der er rejst med udgangspunkt i grundlovens § 4, ender om ikke i hat og briller så i et udredningsarbejde, som ministeren jo selv kan sørge for.

Hvordan kan det være, at der ikke er flere partier i dag, som er mere optaget af, hvad vi som folkevalgte og som folkekirkens øverste parlament selv kan gøre? Hvorfor taler vi ikke om den dialog, vi kunne tage her i Folketingssalen og i Folketingets Kirkeudvalg? Hvorfor taler vi i dag ikke mere om den dialog end om et udredningsarbejde?

(Kort bemærkning).

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Lad mig for det første sige, at jeg og mit parti meget gerne deltager i diskussioner i Kirkeudvalget og i salen her om de folkekirkelige anliggender. Det er da også min opfattelse, vil jeg gerne føje til, at tonen i den kirkelige debat her i salen ofte har en sådan karakter, at den ikke er egnet til at nå resultater, det må jeg føje til.

Lad mig endelig sige, at det normale i vores parlamentariske liv, når vi skal lave om på og tænke os om på et besværligt lovgivningsområde, er jo, at vi starter med nogle udredninger, hvor det ikke er Folketingets medlemmer, der er engageret. Det er jo fuldstændig normal praksis i vores politiske arbejde.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Tak til hr. Helveg Petersen. Vi beder hr. Jann Sjursen komme på talerstolen som ordfører i anden runde.

**Jann Sjursen (KD):**

Jeg vil også godt her mod debattens afslutning og i min anden runde tage fat på det forslag til